

АКАДЕМИК
НИКОЛАЙ ДЕРЖАВИН

Бесковая
БОРЬБА СЛАВЯН
С НЕМЕЦКИМИ
ЗАХВАТЧИКАМИ



ИЗДАНИЕ ВСЕСЛАВЯНСКОГО КОМИТЕТА
МОСКВА • 1913

Академик
НИКОЛАЙ ДЕРЖАВИН

Бесковая
БОРЬБА СЛАВЯН
С НЕМЕЦКИМИ
ЗАХВАТЧИКАМИ



ИЗДАНИЕ ВСЕСЛАВЯНСКОГО КОМИТЕТА

Москва

1943

ОГИЗ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1943

ВВЕДЕНИЕ

Вероломно вторгшись в ночь с 21 на 22 июня 1941 г. на территорию Советского Союза, Гитлер, судя по его неоднократным хвастливым высказываниям, разрешал две основные задачи: во-первых, своим походом на Советский Союз он возобновлял «сековой поход германцев на Восток» — по пути рыцарского ордена — для увеличения территории Германии путём захвата новых земель в Европе за счёт России, и, во-вторых, походом на славянский Восток он осуществлял основной принцип своей международной политики — истребление славянских народов. Как известно, Гитлеру принадлежало беспримерное по циничной откровенности заявление о том, что, если мы хотим создать нашу великую германскую империю, то мы должны прежде всего вытеснить и истребить славянские народы — русских, поляков, чехов, словаков, болгар, украинцев, белоруссов.

К славянским народам фашистские изверги питают самую бешенную ненависть. Источник этой ненависти кроется в основных установках империалистической партии гитлеровцев, «наиболее жестоких и разбойничих империалистов среди всех империалистов мира» (Сталин). Гитлеризм — это не только война, но война истребительная, война, ставящая своей задачей физическое истребление всех славянских народов, в том числе в первую очередь русского народа. Захват их территорий должен создать немецкиме ресурсы для дальнейшего развертывания захватнических планов мирового господства. Поэтому война гитлеровской Германии против Советского Союза — это разбойничья, захватническая, несправедливая война, диктуемая исключительно хищническими интересами германского монополистического капитала.

В течение смысла тысяч лет, начиная с VII века, свободолюбивые демократические славянские народы стояли

непреодолимой преградой на путях хищнической экспансии немецких завоевателей, стремившихся на восток от рек Эльбы, Одера и Вислы, и всегда оказывали агрессорам саже упорное и стойкое сопротивление, как продолжают оказывать его и сейчас. Этим объясняется бешеная ненависть фашистских извергов к славянским народам и их изуверская, антиславянская истребительная политика.

Крупнейшим из славянских народов, который в течение многих веков в борьбе за своё правое дело, за свою свободу и независимость давал уничтожающий отпор захватническим устремлениям немецкихварваров в средние века и немецким империалистам в новое время, был и остаётся русский народ, старший собрат, защитник и друг всех славянских народов. Вполне естественно поэтому, что в течение ряда веков именно за русском народе застиралась исключительная ненависть немецкихварваров-завоевателей и империалистов и в конце концов вылилась у гитлеровцев в исключительно ожесточенную, аверную ненависть к русским.

Разгром Советский Союз, в котором 90% населения составляют славяне, и поработить его народы — заветная мечта Гитлера и его империалистической споры. Эта мечта созрела в нем задолго до прихода к власти, хотя и не им выдумана. Средневековые немецкиеварвары-завоеватели мечтали распространить своё владычество за Эльбу на восток, на территорию побалтийских и прибалтийских славян, и далее за Еислу, на территорию польских, литовских и восточнославянских племён — русских, украинцев и белоруссов, что впервые было начато Карлом Великим в 782—789 гг. Оголтелые империалисты-пангерманисты XIX—XX веков мечтали захватить Россию и превратить её в немецкую колонию. Это и есть тот «секвойской поход германцев из Востока», который тупоумный кратер Гитлер, возомнивший себя новым Наполеоном, решился возобновить в плане скандалко проводившегося «молниеносного» удара на Москву.

Многовековую захватническую борьбу немецких националистов со славянами налаг народов Гитлер называет борьбой немецкого народа за «жизненное пространство». Это, конечно, пустая болтовня, за которой в действительности скрывается и которой прикрывается для тупоумного немецкого обывателя захватническая война, диктуемая интересами мировой экспансии германского монополистического капитала.

Всё европейское средневековье, начиная с VII века, и вся новая история славянских народов вплоть до начала XX века

заполнены немецкими разбойническими захватами славянских земель и массовым истреблением славянского народа.

Уже в 658 г. часть чехо-моравских племён, входивших в состав первого западнославянского государства Само, была завоёвана немцами и оставалась под немецким иго до начала IX века, когда,бросив с себя немецкое иго, эти племена создают Великоморавское княжество Моравия. Но и после этого немцы не оставляют чехо-моравский народ в покое и в течение ряда столетий периодически продолжают свои вторжения на его территорию. Разгром,убийства и разорение чехо-моравского народа продолжались вплоть до 1620 г., когда после Белогорской битвы он был сломлен превосходящими силами немецких бандитов и на три столетия попал под чужеземное, австро-немецкое иго Габсбургов.

В 906 г. южные владения Великоморавского княжества были захвачены венгерскими хищниками; с этого времени словакский народ оказался отрезанным от чехо-моравских племён и в течение последующей тысячи лет своего существования, вплоть до 1918 г., находился под венгерским иго.

Несмотря, однако, на все многовековые испытания, вытавшие на долю героических народов Чехословакии, за все века народных страданий они не утратили ни своего родного языка, ни своего национального сознания, что и помогло им в 1918 г.,бросив революционным путём со своих плеч австро-венгерское иго, быстро стать на ноги и создать национальное, свободное и независимое, цветущее государство. Этот факт служит лучшим залогом того, что и сейчас временно порабощённые Гитлером народы Чехословакии так же успешно справятся с немецкими националистами, немецкимиварварами средневековья, оказывая им стойкое и мужественное сопротивление.

Еще более разительный пример в этом смысле представляет собой маленький словенский, или словенский, народ, насчитывающий сейчас всего около 2 миллионов человек и входивший национальной нацией с 1918 г. в состав Югославии. Словенский народ утратил свою национальную государственность в VIII веке, когда был завоёван немецким захватчиком всей Западной Европы (вплоть до реки Эбро на Пиренейском полуострове и города Рима на Альпийском полуострове) Карлом, прозванным Великим, и попал сначала под немецкое, а затем под австро-венгерское иго. С тех пор вплоть

до 1918 г. этот славянский народ находился под чужеземным угнетением. И тем не менее за многие века своей подневольной жизни, в упорной борьбе со своими национальными насилиями за национальное самосохранение, словинский народ не утратил ни своего языка, ни своей национальной культуры, ни своего национального сознания, никогда не был и не стал, как и прочие славянские народы, ни немецким, ни венгерским рабом и не исчез как народ с этиографической карты Европы. Напротив, в многовековой борьбе со своими врагами словинский народ окреп и вырос, создал свою богатую литературу, свой университет в Любляне, богатейший национальный музей, а в самое последнее время и собственную национальную Академию наук. Сейчас словинский народ сражается, разгребает и временно порабощен немецкими и итальянскими фашистами.

Несколько позже словиццев, в XII веке, утратил свою национальную государственность хорватский народ, подавленный под венгерское иго. Но и этот народ, отдавший сейчас Гитлером в бесконтрольную власть убийцы, предателя и изменника родины Павеллича, за многие века своей подневольной жизни не утратил ни своего родного языка, ни своей национальной культуры. Напротив, в многовековой и упорной борьбе со своими насилиями хорватский народ вырос экономически и культурно и не раз давал Габсбургам решительный отпор в их поисках завладения национальной культурой хорватов. В результате этой борьбы с середины XIX века у хорватов развивается мощное национально-освободительное движение, создаётся богатая национальная литература и организуются национальный университет и Академия наук в Загребе. Наиболее экономически и политически передовым из южнославянских народов, хорватскому народу, принадлежат и инициатива создания независимой Югославии. Как известно, несмотря на многовековое венгерское иго, хорватский народ никогда не был и не стал рабом венгерских магнатов.

То же самое надо сказать и о германском сербском народе, и о болгарском народе, и о многострадальном польском народе, и о сербах лужичанах, и о поморских словинцах, и о кашубах, начиная с XII века томившихся под немецким илом, и о маленьком германском народе, закарпатских украинцах, отпанных сейчас Гитлером во власть венгерских хищников.

Сербский народ на Балканском полуострове пёс на своих плечах турецкое иго в течение 400 лет; сербский народ на левобережье Дуная был под венгерским илом в течение

400 лет; болгарский народ в своей истории пережил два иго: византийско-греческое в течение 200 лет (с X по XII век) и турецкое в течение 500 лет (с XIV по XIX век).

В XII веке немецкие варвары закончили завоевание полабий (по реке Эльбе, словинская Лаба) и прибельских славян, оказывавших немецким хищникам герническое сопротивление в течение 400 лет, и пытались наложить свою лапу на русский народ. Но здесь им не повезло. 5 апреля 1242 г. псковичи, новгородцы и суздалцы под командованием гениального полководца Александра Ярославича Невского нанесли немецким плем-рыцарям на льду Чудского озера катастрофическое поражение (Ледовое побоище) и вытащили их из России. Это была первая славянская страница в истории борьбы русского народа с немецкими захватчиками. Её продолжением была не менее блестящая победа над крестоносцами объединённых сил славянских народов — русского, белорусского, украинского, польского, чешко-моравского и литовского народов под Греконвальдом и Ташенбергом 15 июля 1410 г. В промежутке между этими двумя славянскими победами, в 1238 г., галицко-волынский князь Данило Романович разгромил немецких рыцарей под Дорогичином, на Волыни.

После этих неудачных попыток хищнического нападения на русский народ немцы на долгое время, вплоть до XVIII века, отказались от мысли распространить своё владычество на славянский Восток, за Вислу и Неман. Однако, захватив в свои руки прибалтийские области литовцев, латышей и эстонцев и создав здесь своё Ливонское государство, немецкие рыцари не только держали в рабстве местное население, но, как былинный «Соловей-разбойник», заложили своим рабами на суше и на море проезжую дорогу из России на Запад. Они не выполняли своих договоровых обязательств, грабили купцов, задерживали товары, направлявшиеся в Россию, и не пропускали в Москву ремесленников, мастеровых и учёных, которых притягивали к себе на работу Иван Васильевич Грозный. Россия принуждена была прибегнуть к оружью, чтобы заставить немецких слов вы выполнять свои международные обязательства, и ещё раз жестоко прорубила немецким хищникам. В 1558 г. русские войска взяли сильную крепость Нарву, город Дерпт (русский Юрьев) и заняли до 200 ливонских городов и крупных селений. В результате Ливонской войны земли Ливонского ордена были захвачены Данией, Швецией, Литвой и Польшей, а Ливонский орден прекратил своё существование (1561 г.).

Однако и после разгрома Ливонского ордена соблазнитель-

ная мысль о захватах на славянском Востоке, порой-
мому, не давала покоя немецким захватчикам, но долгое
время они воздерживались от возобновления своих азиато-
истических предприятий. Только спустя двести лет Фридрих II, прозванный Великим (1756—1763), типичный «пруссак» и основоположник великородственного «пруссакства» —
своебразной, ублюдочной системы мышления в политиче-
ской практики, ставивших немецкому народу неисчислимых
жертв и бедствий, — вновь заявил свои захватнические при-
тязания на русское балтийское побережье.

В целях отпора этим притязаниям Россия привела участие в Семилетней войне и вновь дала немцам блестящий пред-
метный урок на тему, как опасно немецкой свинке совать
свое рыло в русский огород. Армия Фридриха II была «об-
разованной», считалась всеми в Европе «непобедимой», а сам
Фридрих — величайшим стратегом и полководцем. И, тем не
менее, в январе 1758 г. главный город Восточной Пруссии Кёнигсберг сдался русским войскам без боя; в июне того
же года русские войска нанесли хваленой армии пруссаков
катастрофическое поражение при Цорндорфе; 30 августа
1757 г. русские войска нанесли второе такое же поражение
пруссакам у деревни Грос-Егерслорф и обратили их вместе с прусским фельдмаршалом Левальдтом в паническое бегство; 12 августа 1759 г. русские войска одержали третью
блестящую и решительную победу над главными силами Фридриха при Кунередорфе. «Непобедимая» армия Фридриха позорно бежала с поля битвы, а сам прусский король
сдав спасся от русского пленя. Наконец, 9 сентября 1760 г.
русские войска «ступили» в Берлин, несмотря на то, что под
Берлином стояла численно вдвое превосходившая русский
отряд армия Фридриха. Удар, нанесённый русскими войсками
Фридриху II, вообразившему себя действительно «непо-
бедимым», произвёл на него настолько сильное впечатление,
что он оставил в своем завещании на память потомству и
руководство своим преемникам следующий зарок:

«Из всех соседей Пруссии самым опасным является Рос-
сия как по своему могуществу, так и по географическому
положению. Правители Пруссии после меня будут иметь до-
статочно оснований поддерживать дружбу с этими варварами». Этот зарок Фридриха «Покорюю» помнили все ответ-
ственные руководители внешней политики Германии, вплоть
до отставки в 1890 г. канцлера Бисмарка. Бильдерлык II забыл
завещание своего предшественника, затянул первую мировую войну и
расплатился за империалистическую авантюру своей коро-
ней. Предпринятое в конце мировой войны 1914—1918 гг.

вторжение немцев на Украину и в Белоруссию закончилось
разгромом их японским бегством в Германию.

Такова в общем картина исторических судеб славянства в
окружении чужеземных завоевателей и насильников, иску-
шавшихся на славянскую национальную свободу и государ-
ственную независимость.

Как однажды, ни тяжело жилось славянам в их историче-
ском прошлом, они никогда не были чистыми рабами. Мечты
наличия народов, промозглого негоря и изверга Гитлера и
его фашистской своры превратить славян в массу рабов нико-
гда не осуществляются. Никакие насилия и массовые рас-
стреля славян кровожадными фашистскими ордами не помо-
гут их гнусному делу. Свободолюбивый демократический
славянский народ никогда не согнёт своей спины перед
фашистскими мерзавцами. На пытки, расстрелы и издева-
тельства он отвечает беспощадной местью за себя, за своих
изувеченных отцов и братьев, за своих убитых детей, за свою
растерзанную и окровавленную родину.

«Гитлер задумал истребить и порабить славянские на-
роды», — пишет «Правда» в номере от 29 ноября 1941 г., —
но никогда славяне не будут рабами! Нет таких сил, кото-
рые могли бы заставить русский, украинский, белорусский народы,
поляков, чехов, сербов отказаться от непримиримой
борьбы с немецко-фашистскими захватчиками. Эта борьба
идёт не на жизнь, а на смерть. Она будет доведена до своего
конца — до полного разгрома оккупантов, до полного их
истребления. В этой борьбе на стороне славянских народов,
в союзе с ними все свободолюбивые народы мира, крупней-
шие демократические государства».

Действительно, с каждым днём на наших глазах всё шире
и шире расстает в славянских странах священная ненависть к
фашистским извергам; с каждым днём всё больше и больше
крепнет единый фронт всесародного восстания славянских
народов против гитлеризма во имя защиты родины, свободы,
государственной независимости, национальной культуры.

Объединение всех славянских народов востока, юга и запа-
да в единый национальный фронт борьбы с кровавым
фашизмом составляет сейчас важнейшую борцовую задачу.

Героическая Красная Армия с каждым днём наносит всё
более и более сокрушительные удары по врагу и под руково-
дством своего Верховного Главнокомандующего, Маршала
Советского Союза товарища Сталлина ведёт угнетение фа-
шизмом славянские народы и все передовое человечество
к окончательной победе над кровавым насильником.

Подное разорение, нищету, голод, страдания и смерть —

хот что принес гитлеризм своим «новым порядком» славянским народам. Несмотря, однако, на жесточайший фашистский террор, нигде в славянских странах народ не остался и не остался покорным своей власти. Нигде в мире — ни в Чехословакии, ни в Польше, ни в Югославии, ни во Украине, ни в Белоруссии, ни во временно оккупированных фашистскими мерзяками российских областях и районах — славянский народ не склоняет своих колен перед извергами-насильниками. В пламенной, испытываемой ненависти к нам, партизанской борьбой, саботажем, диверсионными актами оказывает он фашистским варварам упорное и стойкое сопротивление, нарастающее с каждым днем и перерастающее в беспощадную антифашистскую народную войну.

Честь и слава славянским богатырям, героям-партизанам!

Героическая Красная Армия до сих пор одна выносила основную тяжесть кровавой борьбы с гитлеровскими хищниками. Объединенный духом свободолюбивых наций ускорил разгром гитлеровских полчищ, приближает конец фашистского разбоя. Крепчущий антифашистский славянский фронт является мощным и верным союзником доблестной Красной Армии в деле окончательной, решительной ликвидации гитлеризма.

Братья славяне! Часа нашего освобождения недалек. Правда на нашей стороне. Победа будет за нами!

ГЛАВА ПЕРВАЯ

Начальный период наступления немецких варваров — завоевателей средневековья — на славянский Восток

Население немцев на чехо-моравской и словенской землях в VII—XII веках

4

1. ГОСУДАРСТВО САМО (623—658)

B VI веке на территории Паннонии, т. е. Паннонии, расположенной в бассейне рек Савы и Дравы, правых притоков Дуная, и находившейся под властью Восточноимперийской (Византийской) империи, появился из приэзово-каспийских степей кочевой народ авары, получивший по договору с Византийской империей территорию для поселения. По своему коренному населению это была славянская область, известная в древности под именем Сирмийум, впоследствии — сербская область Срем.

Однако авары не удовлетворились территорией, предоставленной в их распоряжение византийским правительством. В 568 г. они насильственно захватили северную Паннонию, расположенную между реками Дравой и Дунаем и населенную словенскими и чехо-моравскими племенами дулебов, или дудлебов.

Укрепившись в Паннонии, авары стали злейшим в спаснейшим врагом Византии и славян. Насилия аварских хищников над славянами нашли отражение в Киевской летописи, где авары выступают под именем народа обры. «Эти обры», — рассказывает летописец, — воевали со славянами и подчинили себе дулебов, тех же славян, и творили насилия над зулебскими женщинами: если обрину чаю было ехать, то он не позволял запирать ни коля, ни волов, а приказывал запирать 3, 4 или 5 женщин в телегу и везти обрину; и так обры мучили дулебов, ибо они были телом великаны, а умом горды, и бог их уничтожил, и все они вымерли, и не осталось им одного обрина. Сохранилась до настоящего дня пословица на Руси: «Погибша аки обры, их же несть ни племяне, ни наследия».

Притесняемые аварами, паннонские, чешские и моравские славяне в 623 г. восстали против насильников. Во главе

восстания стоял один из наиболее активных и энергичных его инициаторов и организаторов, некто Само, повидимому, один из наиболее влиятельных вождей чехо-моравских племён. Для отпора аварам ему удалось объединить в союз ряд соседних чехо-моравских и паннонских славянских племён. Так были заложены первые основы государственного объединения у западных славян, и хотя ему не удалось окрепнуть и вырасти в подлинную государственную организацию, тем не менее под руководством Само славяне успешно расправились с аварами и сбросили с себя их тяжёлое иго.

Само с таким же успехом вёл борьбу и с немцами-франками, нападавшими и грабившими варолы Чехословакии с запада, и разбил армию франкского короля Дауберта I (622–638).

В 658 г. Само умер. Организованное им первое государственное объединение западнославянских племён распалось. Часть чехо-моравских племён оказалась под властью немцев, которым выпадала ежегодная дань.

Центром державы Само была Чехо-Моравия со столицей Вышеград (Градице) на реке Мораве.

Таким образом, уже начиная с VII века чехо-моравские и словенские племена приходится отбиваться от немецких захватчиков.

2. ВЕЛИКОМОРАВСКОЕ КНЯЖЕСТВО

(818–906)

В начале IX века союз чехо-моравских племён, сбросив с себя немецкое иго, вырастает под руководством князя Моймира (818–846) в государственное объединение, известное в истории под названием Великоморавского княжества. Немцы, однако, не расстаются с мыслью подчинить себе вновь образовавшееся чехо-моравское государство, и в 846 г. Людовику I Немецкому (804–876) удается свергнуть с престола Моймира и посадить на его место его племянника Ростислава (846–869). Но немцы на этот раз недолго пришлось торжествовать свою победу над чехо-моравским народом. На обратном пути из Моравии войско Людовика потерпело поражение, после чего все последующие попытки Людовика вторгнуться на территорию Моравии и подчинить её себе оканчивались обычно неудачей. Только 18 лет спустя после этого Людовику удалось — правда, на очень короткий срок — добиться своей цели: он захватил в свои хищнические лапы Чехо-Моравию и разгреб её. Тщательно подготовившись к походу и заручившись

предварительную «благословением» на это гнусное дело рымского папы Николая, в 864 г. Людовик с огромным войском переправился через Дунай у Довини (вероятно, у нынешнего Делана, старой крепости, расположенной на высокой скале при владении реки Моравы в Дунай), где встретился с Ростиславом. Уступая значительно превосходящим силам противника, моравский князь принуждён был принять условия, продиктованные немецким хищником. Условия эти обязывали Ростислава и всех его вельмож к покорности немецкому королю.

Создавшееся для Моравии подиумальное положение продолжалось до 869 г., т. е. в течение пяти лет, когда в Моравии вспыхнуло общенародное восстание против немецких захватчиков. В результате этого восстания специальной папской буллой Адриана впервые для западных славян был санкционирован римской курцией славянский язык в качестве языка религиозного культа вместо обязательного до тех пор латинского языка. Моравия получила собственное, независимое от немецкого духовенства церковное управление во главе с известным славянским просветителем и создателем славянской письменности Мефодием в качестве епископа, подчинённое непосредственно римской курции. Это значительно упрочило политическое положение Великоморавии, которая с этого времени в борьбе с немецкими захватчиками становилась тем самым под покровительством римского папы.

В это время во главе словенской Паннонии стоял князь Коцел, обучившийся, между прочим, славянской грамоте под руководством Мефодия и в усердии поддерживавший в упорной борьбе с немецким духовенством славянскую письменность и славянский язык и лично Мефодия, против которого немцы вели бешеную травлю.

В 874 г. Коцел умер, и положение пешей в Паннонии резко изменилось к худшему. Часть инаких Паннонians, прошибшихся вплоть до Блатенского села с центром в городе Петовир (славянский Пгуй), отходила к венгу Людовику, сыну Карломана Баварского, Ариульфи, как Дудлебское графство, а верхняя и восточная Паннония отшли в ведение князя Нитры, Святополка (871–894).

В союзе с Карломаном Баварским Святополк сверг в престола своего дядю Ростислава и осенью 870 г. выдал его немцам, которые осенили Ростислава и заточили покиненно в монастырь. Однако уже в 871 г. Святополк изменил немцам и, одержав победу над баварскими войсками, заявил Моравии, утвердился на великоморавском престоле, но призывал верховную власть над Моравией за немцами. Это,

впрочем, не спасло его от мести со стороны немцев. В том же 871 г. он был сквищен немцами и интернирован в городе Регенсбурге, на берегах Дуная, в Баварии, где был предан суду, а немцы, захватив Моравию, разграбили и опустошили её.

Реабилитичное нападение немецких извергов на Моравию вызвало восстание моравского народа против захватчиков.

В связи с создавшейся в Моравии обстановкой регенсбургский суд оправдал Святополка, а немецкое баварское правительство предложило ему усмирить восстание, пообещав в награду за это возвращение прежних княжеских прав.

Святополк принял предложение баварского правительства, но, явившись в Моравию, перешёл на сторону восставшего народа, разгромил немецкие войска и затем в союзе с чехами и полабскими славянами вёл в течение нескольких лет, начиная до 874 г., упорную войну с немцами за свободу и независимость Моравии. В результате этой войны немцы вынуждены были заключить со Святополком мир и признать его независимым князем Моравии.

Во время княжения Святополка Моравия достигла значительных успехов, а имя Святополка приобрело широкую популярность не только в Моравии, но и за её пределами, у всех соседних народов. Вторая половина княжения Святополка проходит, однако, в атмосфере обостренных отношений с немцами, которые несколько раз своими вторжениями опустошают Моравию. Стремление Святополка наладить добрососедские отношения с немцами заставило его вступить на путь соглашательской политики, которая имела для моравского народа тяжёлые последствия. Первым таким меро-принятием Святополка в духе этой политики было предоставление территории Моравии для поселения немецких колонистов, которые с этого времени и наводнили страну и всегда в истории Чехо-Моравии играли предательскую роль внутреннего агента немецких захватчиков.

В связи с этой же соглашательской «немецкой» политикой Святополк стоит в второе самое крупнейшее событие в культурной и политической жизни чехо-моравского народа — ликвидация в Чехо-Моравии славянского языка, как языка религиозного культа и народного просвещения. В обострившейся борьбе с немецким духовенством и его притязаниями на моравскую епархию Святополк не поддержал Мефодия. Воспользовавшись этим обстоятельством, немецкое духовенство подняло против Мефодия окажесточенную травлю и в конце концов заключило его в тюрьму, где ствирк Мефодий провёл в тяжёлых лишениях два с половиной года. Когда самоволь-

ная расправа венгерских списков над Мефодием была, наконец, разоблачена, Мефодий был освобождён из заключения и восстановлен в своих правах.

С этого времени начинается особенно широкая культурно-просветительская деятельность Мефодия в Моравии и за её пределами, и с этого же времени возобновляется окажесточенная травля его со стороны немецкого духовенства, обвинявшего теперь Мефодия в ереси и отправлении церковной службы на славянском языке, что, по утверждению обвинителей, противоречило будто бы традиции христианской церкви, разрешавшей совершать богослужения только на трех языках: еврейском, греческом и латинском. Немецкое духовенство сфабриковало подложное письмо от папы, требовавшее отстранения Мефодия от руководства моравской церковью, но этот гиусный шаг неприморских еретиков славянства, прикрывавших борьбой с Мефодием подложные планы хищнического захвата Моравии, не имел успеха. Мефодий продолжал в Моравии свою плодотворную культурно-просветительскую и литературно-переводческую работу.

В апреле 885 г. Мефодий умер, назначив ваканцию смерти своим преемником по управлению моравской церковью одного из ближайших своих учеников и сотрудников, Горазда. Младший брат Мефодия, Константин, создатель славянской газбуки, умер раньше него, в 869 г., в Риме, где был похоронен, приняв перед смертью монашество с именем Кирилла. Под этим вторым именем он известен в истории славянских народов.

Немедленно после смерти Мефодия немецкое духовенство предприняло ряд решительных шагов к ликвидации в Моравии славянского культурного наследия солунских братьев, славянских просветителей Константина и Мефодия. В результате этого антиславянского похода немецкого духовенства учения Мефодия Горазд не был утверждён преемником Мефодия на моравской епископской кафедре. На эту должность руководителя славянской церкви в Моравии был назначен немец Вихинг, возглавлявший интриги, направленные как лично против Мефодия, так и против его деятельности в Моравии. Вслед за этим по подложному письму римского папы Стефана, сфабрикованному тем же Вихингом, славянский язык был страждущим запрещён как язык культа и народного просвещения, чем был нанесён решительный удар по дальнейшему развитию славянской письменности у западных славян.

После смерти Мефодия многочисленные его ученики и сотрудники во главе с Гораздом и Климентом, выдающимися

славянским писателем того времени, подверглись жестоким преследованиям. Одни были проданы в рабство в Византию, другие, наиболее выдающиеся и талантливые — например Горазд, Климент, Лаврентий, Наум, Савва, Ангеларий — были сначала заключены в тюрьму, а затем доставлены на Дунай и высланы из страны. Отсюда Климент, Наум и Ангеларий с большим трудом добрались до Дуная в Белград, где и были гостеприимно встречены наместником болгарского князя Бориса-Михаила (Белград со своим округом входил в это время во владения болгарского князя). Наместник проводил их из Белграда к Борису, который принял в них живейшее участие. Дальнейшая плодотворная литературная и учительская деятельность Климента и Наума протекала затем уже в Болгарии.

С ликвидацией в Моравии славянской письменности и независимой славянской церковной организации была порвана культурная связь западного славянства с южным, а также, вероятно, и с восточным, т. е. с русскими славянами, имевшими в это время своим культурным центром город Киев. Здесь первыми пионерами христианства и славянской письменности, ещё до официального принятия христианства в 988 г. киевским князем Владимиром из Византии, были именно западные славяне, которые, однако, с этого же времени сами включаются в сферу влияния римско-католической культуры. Управление славянской церковью в Моравии захватило в свои руки немецкое духовенство во главе с Винхингом, который был ревностным поборником политических интересов в Моравии немецкого короля. Таким образом, славянский народный язык, как язык культуры и просвещение, и славянская письменность в Моравии были временно задушены немецкими властями во главе с интриганом и жуликом, немецким епископом Винхингом.

После нескольких лет непрерывных войн с немецкими захватчиками, в 885 г., Святополк заключил мир с немецким королём Ариульфом, в результате чего и получил в своё владение — в благодарности за помощь, оказанную Ариульфу при занятии престола — Чехию, а также славянское княжество Панисинио, находившееся после смерти Ксцела во власти немцев. Кроме того, в состав Великоморавского княжества Святополка вошли: группа славянских племён по рекам Эльбе, Одеру и Лужице, так называемые лужицкие сербы, земли сибирские славяне, северогерманские словаки и часть галицких славян в Карпатах.

После смерти Святополка внутренние распри между его сыновьями (Моймировом II и Святополком II) повлекли за со-

бой новое вторжение на моравскую территорию немецких захватчиков, предавших её беспощадному грабежу и разорению. Результатом этого было значительное ослабление мощи Великоморавского княжества и его политического авторитета как державы, способной обеспечить входившим в её состав славянским племенам безопасность от немецких чиновников.

Отложившийся, таким образом, от Великоморавского княжества чешский союз племён во главе со своим князем Сытычевом в Бретиславом принуждён был, однако, признать немецкий протекторат над Чехией. Это несчастье спасло западный участок Великоморавского княжества от другого несчастья, а именно от разгрома его венграми (уграми), что постигло Моравию в 906 г. С вторжением на территорию Великоморавии и разгромом её венграми Великоморавское княжество прекратило своё существование. С этого времени, т. е. с 906 г., словацкий народ оказался отрезанным от чехо-моравских племён и в течение последующей тысячи лет своего существования находился под венгерским игом.

Уцелевшая же от нашествия венгров западная часть Великоморавского княжества — Чехия, или Богемия, — стала естественным политическим центром чехо-моравских племён. Вскоре из смеси Великоморавскому княжеству здесь выросло новое государственное объединение, Богемия, или Богемское княжество.

3. БОГЕМСКОЕ КНЯЖЕСТВО (874—1041)

Первым исторически засвидетельствованным князем Богемии (Чехии) был Бори́вой, или Бури́вой, из рода Пилемысловичей (874—879). Вместе с женой Людмилой Бори́вой первым из чешских князей принял от Мефодия христианство в столице Моравии Белграде.

При Бори́вой Чехия входила в состав Великоморавского княжества, но с 895 г. находилась под протекторатом немецкого короля Ариульфа, которому выплачивали ежегодную дань. При князе Бретиславе (905—921) Чехия отразила венгров, которые пытались подчинить её себе вместе с Моравией. Воспользовавшись внутренними смутами в Германии, Чехия прекратила выплачивать дань, после чего, в 929 г., немецкий король Генрих I вторгся в пределы Чехии, разграбил её, проник до самой Праги, столицы Богемского княжества,

и силой заставил чешского князя Вацлава (920—929) выплачивать дань.

Предыдущий Вацлава Болеслав I (929—967) в течение первых 14 лет своего княжения вёл упорную борьбу за независимость Чехии с известным погромщиком и палачом полабских и поморских славян, немецким королём Оттоном I (936—973).

В начале XI века при Бжетиславе (1034—1055) Чехия, Моравия и Силезия были объединены в одно мощное государство. Нависшая над этим государством угроза завоевания немецкими варварами вынуждает Бжетислава постоянно быть наготове, чтобы дать нагло му закватчику в любую минуту решительный отпор. В связи с этим у него возникает план создания сильного объединённого славянского государства. Осуществление этого плана, первого у западных славян оборононого панславистского плана, встречает решительное сопротивление со стороны римского папы и германского императора Генриха III. Последний в 1049 г. предпринимает поход против Чехии, закончившийся разгромом немецкой армии при Домажлице в западной Чехии, недалеко от баварской границы. Однако в следующем же, 1041 г. Генрих с новыми силами возобновляет военные действия против Чехии и вынуждает Бжетислава признать зависимость Чехии от Германии.

Таким образом, энергичному Бжетиславу, достигшему значительных успехов в деле внутреннего объединения и стабилизации чешского государства, не удалось обеспечить Чехии политической независимости: она была проникнута в Богемское герцогство.

При одном из ближайших преемников Бжетислава, втором из его сыновей, великом князе Вратиславе II (1061—1092), помогавшим в силу своих вассальных обязательств немецкому королю Генриху IV в его внутренней борьбе с германскими князьями и в борьбе с римским папой Григорием VII, к Чехии в 1086 г. была присоединена смежная с Чехией на северо-востоке славянская область родственного чехам народа — лужицких сербов, так называемая Верхняя Лужация, т. е. Верхняя Лужица. Последняя являлась единственным островком, отделенным от огромного, некогда западнославянского сербского племени, занимавшего территорию от пограничных с польским юародом рек Бобры и Гисайды на северо-востоке и вплоть до бассейна притока реки Лабы, Салы (Залы) и далее на юг. Благодаря временному присоединению к Чехии эта маленькая славянская область,

впоследствии вновь отторгнутая немцами от братского чешского народа, сохранила вплоть до наступления в Германию фашизма, т. е. до 30-х годов XX века, свою культурно-национальную самобытность.

В этом же, 1088 г. Вратислав II получил от Генриха IV персональный титул короля, предоставивший Чехии подлинеческую независимость. Но за преследованиями Вратислава II этот титул не был сохранён, и Чехия вновь оказалась под игом немецких варваров на положении Богемского герцогства.

Итак, с первых же шагов своего исторического существования, т. е. начиная с VII и вплоть до XII века, народы германской Чехословакии являлись жертвой периодических, из года в год повторявшихся захватнических вторжений, погромов, убийств и грабежей варварских орд немецких хищников-завоевателей. Последние веками держали народы Чехословакии под гнётом, который мешал их нормальному экономическому развитию и культурному росту и тормозил естественное развитие производительных сил страны. Родственный чехам и моравам братский словаций народ национализ X века в течение тысячи лет, вплоть до 1918 г., томился под венгерским игом.

ГЛАВА ВТОРАЯ

Разбойничье нападение немецких хищников на полабских и прибалтийских славян в VIII—XII веках

Kогда во власти императора немецкого народа франков, Карла, прозванного Великим (768—814), уже была вся территория современной Франции, Бельгии и Голландии, когда в его руках было уже не только все это пространство исключительно немецких земель между Рейном на западе, Эльбой на востоке и верхней течением Дуная на юге, но также и земли славянского народа словиццев в верховьях рек Дравы и Савы, северная и центральная Италия с городом Римом и, наконец, северо-восточный угол Испании до реки Эбро, — завоёванье на Западе ему уже больше было нечего. Жесточайшим террором и насилием этот средневековый варвар-завоеватель создал обширное государство, которое называл Западнонемецкой империей в противовес Восточно-немецкой империи, как именовалась тогда обширная и мощная

Византийская империя. Восточной границей феодальной Каролингии была река Эльба и ее приток Заала, за которыми на восток, упираясь на севере в Балтийское побережье, шли вплоть до реки Вислы обширные пространства богатейших земель польских (т. е. живших по реке Лабе) и поморских, или прибалтийских, славянских племен, и вороты хищника-завоевателя обратились на это новое открывшееся перед ним «жаждущее пространство».

Полабские и прибалтийские славяне жили в это время самоуправляющимися племенными объединениями, во главе которых стояли выборные старшины и князья. Последние состояли у славян на службе на договорных началах и несли обязанности военной охраны племени. В случае внешней опасности отдельные славянские племена объединялись в союзы племён, но централизованной государственности в VIII веке, когда впервые началось наступление на них немецких захватчиков во главе с Карлом, у них ещё не было.

Опираясь на техническое превосходство своих вооружённых сил и централизованную государственную организацию своей империи, Карл стал завоёвывать одно за другим польские славянские племена под лозунгом присоединения «дикарей-славян к христианскому просвещению и римско-немецкой цивилизации». Но славянские крестьянско-земельные общины не желали принимать от немецкихварваров-завоевателей ни света христианского просвещения, ни римско-немецкой цивилизации. Они не хотели потерять свою национальную свободу и подчиняться насилию немецких завоевателей, которых, однако, неудержимо влекло сюда обильное плодородие славянских земель и проиглавленные богатства таких славянских городов, как, например, цветущий город Аркона или города Коренцца, Волчи, Стетин, Канев, Бензтад, Старгарт, Колобрг и др.

В 782—789 гг. Карл начал наступление на славянские племена сербов и лютичей, живших по среднему течению Эльбы. Славяне оказывали наступающим на них немецким захватчикам геройское сопротивление и наносили немцам тяжёлые поражения.

Так Карл начал в конце VIII века хищническое завоевательное движение на славянский Восток (*Orang nach Ostien*).

Дело завоевания славян, начатое Карлом в VIII веке, продолжали его преемники Генрих I в IX веке и особенно Оттон I в X веке (936—973) и др. Погнав четыреста лет польские и поморские (прибалтийские) славяне мужественно отбивались от немецкого меча и креста, борясь с насильниками за свою свободу, национальную культуру и независимость.

Однако завоеванные, они при первом же удобном случае восставали против своих поработителей и вели с ними упорную борьбу, стоявшую немцам несчислимых жертв, но это не останавливало немецких палачей в их завоевательном движении на славянский Восток.

Хищническое наступление немецкихварваров средневековых на славянские народы сопровождалось неслыханными зверствами над славянским населением. В сравнении с этими зверствами бледнят кровавые набеги Чингисхана, Батыев и других восточных завоевателей. Немецкие орды, вооружённые до зубов, предавали всё на своём пути огню и мечу. При взятии городов они уничтожали всё мужское население, а женщин и детей забирали в рабство. Славянские города и деревни они сжигали. Если же с течением времени этим городам и удавалось справиться и отстроиться, их вновь подвергали той же участи. В открытых боях безоружные славяне уничтожались тысячами, а густо заселённые славянскими племенами пространства превращались в пустыни. Тому же истреблению подлежал и всякий, отказывавшийся от обращения в христианство. «Там, где жителей не требуется, их обращают в рабство» (Маркс).

Таким образом, к середине XII века все полабские и поморские славяне были уже порабощены немцами. Немцы-завоеватели проводили по отношению к славянам систему угнетения, в результате которой славянское население в конце концов было денационализировано, т. е. утрачено родной язык и национальную культуру и исчезло с этиографической карты Центральной Европы, превратившись в немцев. Обширные области современной Германии — Ольденбург, Мекленбург, Бранденбург и Померания (славянское Поморье), — образующие основную часть территории современного королевства Пруссии, — это некогда славянские области, и коренное население их — это некогда славянское население, не выдержавшее католика немецкихварваров-насильников, завоевавшее или в обращение принудившее ими в немцев.

Когда немецкие фашисты ведут на скотех и на преступных, человеконенавистнических и убийственных делах свою наглую пропаганду чистоты «арийской» расы немецкого народа, они забывают, помимо всего прочего, что добрую половину, если не три четверти населения современной Германии составляют наследственно германализованные славяне, забывающие, между прочим, и то, что эти презираемые ими славяне, народ якобы «низшей» расы, дали современной Германии ряд известных общественных и политических деятелей про-

напримечь, пятерых Бюловых, из которых Бернгард Бюлов с 1900 по 1909 г. был талантливым германским имперским канцлером, его брат Альфред Бюлов — германским посланником в Швейцарии, Ганс Бюлов — прусским посланником в Гамбурге, Карл Бюлов — немецким фельдмаршалом. Род Бюловых восходит к XII веку и ведёт своё начало от побальских славян. История Германии знает граница Ратибора-Карла. Имя Ратибора носит когда-то один из городов побальских славян, известный сейчас у немцев под именем Роттсбурга. Но немецкий принц до сих пор сохранил старое имя своих славянских предков — Ратибор. Вероятно, славянского происхождения я такие немецкие фамилии, как Сидов (один из министров торговли), Вирхов (известный немецкий учёный), Иоганн фон Флотов (немецкий юмористический журналов) и др.

Позднейшими славянскими выходцами на немецкой службе были: князь Карл Лихновский (германский посол в Лондоне с 1912 по 1914 г.), Виктор фон Подольский (с 1897 по 1901 г. — министр почтового ведомства в Германии, а с 1901 по 1906 г. — прусский министр сельского хозяйства), граф Артур Позадовский (с 1893 по 1897 г. — немецкий министр финансов, а с 1897 по 1906 г. — министр внутренних дел) и т. д.

На бывшей некогда обширной славянской территории, составляющей сейчас значительную часть Германии, до наших дней продолжает сохраняться огромное количество старых славянских названий областей, рек и населённых пунктов в позднейшей, германизованной форме. Так, например, соседний с городом Люнебургом район реки Нетцель (славянская Ресна, Ясня) в бассейне реки Эльбы, где жило славянское племя дравене, или дравлене, и сейчас по-немецки называется Дравен и Вендланд, т. е. земля вендов, вендами же немцы называют славян. Название группы славянских племён поморье отразилось в немецком названии их территории Померания и т. п. Современный немецкий город Любек — это древний славянский Лебице, немецкий Шверин — это славянский Знерин, немецкий Бременбург — это славянский Браннебор, немецкий Росток — это славянский Росток, немецкий Штеттин — это славянский Стетин, немецкий Лейпциг — это славянский Липск, немецкий Хемниц — это славянский Каменец, немецкий Бреслау — это славянский Вратислав и т. д., и т. д.

В результате нынешней антиславянской политики немецких завоевателей средневекового массовое славянское население, занимавшее с древнейших времён в

качестве своей исторической родины огромные пространства на запад от Вислы и до левобережья Лабы, где Карлом Великим по соглашению со славянскими племенами была проведена в VIII веке «славянская граница» (*linea sorabica*) — к началу XVIII века совершенно исчезла. Каким-то чудом от него уцелело существование ещё в 1933 г., когда гитлеровская партия каннибалов захватила в свои руки власть в Германии, три славянских национальных «островка»: кашубы у дельты Вислы, на левом её побережье, в количестве около 200 тысяч человек, словенцы — на Балтийском побережье, у Лебкского озера, в количестве около 200—250 тысяч человек, и лужицкие сербы, или сербы-лужичане, в бассейне реки Спревы (немецкая Шпре), притока реки Одры (немецкий Одер), в количестве около 150 тысяч человек.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ Борьба болгарского народа с крестоносцами в XI — XII веках

Начиная с конца XI века территория Болгарии становится ареной вторжений, грабежей и насилий со стороны крестоносцев, направившихся с запада к Константинополю, а оттуда в Малую Азию в целях освобождения «гроба господня» от «ковернных иноверцев».

В 1096 г. у стен тогда «болгарского города Белграда», т. е. Белграда, изменившей многострадальной столицы германского сербского народа и всей Югославии, появился толпа иных пилигримов во главе с проповедником Вальтером Некимущим, направлявшимся из Франции на восток через Константинополь. Когда болгарский наместник Белграда с комендантом города отказал пилигримам в разрешении войти в город под предлогом сделать необходимые закупки, пилигримы напали на стада крупного и мелкого скота городских жителей, пасшегося в поле за стенами города. Население с оружием в руках выступило за свой скот. Крестоносцы разбежались, ища себе спасения от преследовавших их болгар. Добрались после новых дней скитания в «болгарских лесах» до «очень богатого города Ниши, который лежал в центре болгарского царства», предводитель крестоносцев обратился с жалобой на пережитые им и его спутниками

обиды к местному представителю византийского правительства, дуке Никите. Последний снабдил Вальтера деньгами и оружием и дал ему проводников, чтобы он свободно мог пройти через болгарские города Средец (София), Пловдив (Филиппополь) и Одрии (Адрианополь). В конце концов Вальтер со своим отрядом, пройдя через территорию Болгарии, добрался до стены Константинополя.

Спустя некоторое время на Дунай появилась новая крестоносная армия, «бесчисленная, как морской песок», состоявшая из французов, швабов, баварцев и лотарингцев, во главе с Петром Пустынником из Амьена. По дороге на венгерскую территорию они разграбили город Малевил (Землин, сербский Зему). Переprавившись через реку Салу, крестоносцы заняли и разграбили город Белград и подошли к Нишу. В Нише они дружелюбно были встречены населением, получили от него на дорогу продукты питания бесплатно, но, уходя из Ниша, сожгли несколько мельниц на реке Нишаве и несколько домов на окраине города.

Вслед за крестоносцами дукой Никитой была отправлена вооруженная погоня из местного болгарского населения, составившего пехоту армии Никиты, и конного отряда из печенегов, хуманов и мадьяр. Настигнутые крестоносцы подверглись ужасающему разгрому. Никита задержал стада и весь обоз крестоносцев, а женщин, девушек и мужскую молодёжь увёл в плени. Когда весть о разгроме армеграда крестоносцев дошла до воеждя ополчения Петра Амьенского, он признал, что виновниками этого несчастья являются «некоторые бесмысленные немцы» в его армии, которые на кирюхоблюстие отношение к ним со стороны горожан отвертили буйством. В связи с этим Петр на совещании предложил вернуться в Ниш, привести наместнику извинение за себя и за своих спутников, заключить с ним мир и тем самым освободить пленников. Так и было сделано. Но когда крестоносцы подошли к Нишу и расположились лагерем на лугу на реке Нишаве, тысячная толпа буйной крестоносной молодёжи с гиком и руганью напала на стражу у городских ворот. Болгары в большом количестве вышли из города, отогнали буйствующих крестоносцев и многих из них перебили во время их бегства через реку Нишаву.

Эта стычка у городских ворот вызвала вмешательство других крестоносцев, подоспевших на помощь сытым товарищам. Между болгарами и крестоносцами завязался «страшный бой», в котором крестоносцы были совершенно разбиты и обращены в бегство. Тем не менее, Петр Амьенский и при этих печальных обстоятельствах не терял надежды уладить

конфликт мирным путём и вступил в переговоры с наместником. Но не успели ещё закончиться переговоры, как крестоносцы, погрузив полученные обратно от наместника Никиты попозиции, двинулись в дорогу. Горожане и сам наместник истолковали это победение крестоносцев как коварную учётку, рассчитанную на то, чтобы избежать заключения каких бы то ни было обязательств во договоре, и немедленно же вслед за крестоносцами была отправлена конница, которая настигла их, избила множество народа и захватила в плен много крестоносцев, а также и богатую военную добычу, среди которой оказалась и повозка с казной Петра Амьенского. Сам Петр и некоторые воожди, которым удалось спастись от погрома, рассыпались в разные стороны и скиталясь среди непролазных болгарских лесов. Когда, наконец, крестоносцам удалось вновь собраться вместе, оказалось, что от 40-тысячной крестоносной армии уцелело только 30 тысяч. С этой значительно потерянной болгарами армией «крестоносной сволочи» Петр Амьенский с разрешения византийского правительства направился к столице империи Константинополю, задерживаясь по пути в городах для закупок не более трёх дней.

1 августа 1096 г. Петр достиг стен столицы, встретился там с Вальтером и его спутниками, а через пять дней весь крестоносный «сбрюй» был перенесён византийским правительством в Малую Азию, где и погиб в первых же сражениях с турками.

Вслед за крестоносными толпами Вальтера Нениущего и Петра Амьенского на территории Болгарии вскоре появились новые крестоносные войска, под предводительством герцога Готфрида Лотарингского. Они прошли через болгарскую территорию, не причинив болгарскому народу существенного вреда, и стали грабить население только после того, как расположились лагерем у стен Константинополя, что привело крестоносцев к вооруженному столкновению с византийцами.

На помощь Готфриду Лотарингскому поспешили из Апулии (юго-восточная Италия) нормани во главе с Бозмундом Тарентским. Высадившись с 10-тысячной армией осенью 1096 г. в Дурацио и пройдя Эпир, Бозмунд подошёл к болгарской крепости Коствр, где его войска грабили окрестное население и угоняли скот. Не добившись сдачи крепости Бозмунд отступил и вторгся в македонскую область Пелагонию (Битола), где его войска разграбили и сожгли какое-то болгарское село или город, жители которого были «еретики» (очевидно, болгарины). — Н. Д.), и с награбленной добычей

двинулся дальше к Константинополю, где встретился с Готфридом Лотарингским.

Вслед за Бозмундом по тому же пути и в том же 1096 г. через юго-западные районы болгарской территории прошёл пятый крестоносный отряд, во главе с тулусским графом Раймондом. Византийское пеший войско, в состав которого входили турки, куманы, печенеги и болгары, держало под своим контролем армию Раймона и не позволяло никому из крестоносцев отклоняться в сторону от пути, а в случае, если крестоносцы пытались проявить в этом смысле какие-либо попытки, византийские войска и местное славянское население подвергали крестоносцев избиению, причём эти стычки с крестоносцами нередко принимали характер подлинных сражений.

В следующем, 1097 г. тем же путём через болгарскую территорию прошли, направляясь к Константинополю, отряды крестоносцев герцога Роберта Нормандского и его зятя графа Стефана Шартрского. После заключения договора с Алексеем I Комниным все собравшиеся у стен Константинополя отряды крестоносцев были переправлены византийским правительством через Босфор в Малую Азию.

В XII веке на северо-западной границе Византийской империи вырастает мощное венгерское королевство (Владислав I, прозванный Святым, 1077—1095, и Коломан, 1095—1114), которое захватывает в свои хищные лапы гэльские земли на Балканском полуострове — Хорватию, Словинию и Далмацию — и тем самым в 1128 г., при сыле Коломана Стефана II (1114—1134), вступает в военный конфликт с Византией. Венгры ятвяются на болгарскую территорию и в успешных битвах с византийцами захватывают Белград, Бранчево, Софию и подходят вплотную к Пловдиву. В 1129 г. византийское правительство заключает с венграми мир, но вскоре после мадьярского нашествия территория Болгарии становится ареной второго крестового похода (1147—1149), во главе с германским императором Конрадом III Швабским Гогенштаufenом (1138—1152) и французским королём Людовиком VII (1137—1180). Движение этой «крестоносной сволочи» через болгарскую территорию сопровождалось такими же насилиями и грабежом мирного населения, как и движение её предшественников.

Вслед за крестоносцами весной 1148 г. беззащитный болгарский народ, томившийся с 1018 г. под византийским игом, становится жертвой вторжения на его территорию из-за Дуная куманов — половцев, которые подвергают все страну разгрому и с огромной награбленной добычей уходят обратно за Дунай, где их настигает византийский император Мануил I и вблизи южной границы Галицкого княжества наносят их ордам тяжёлое поражение. Однако и после этого куманские разбойнические вторжения на болгарскую территорию не прекращаются и повторяются затем в 1151, 1155 и 1159 гг.

Начало правления создателя второго независимого болгарского царства (1187—1396), болгарского царя Асеня I Стариго (1187—1195), совпадает с третьим крестовым походом, организованным римским папой в связи с завоеванием в 1187 г. Иерусалимского королевства властителем Египта, султаном Саладином. В этом крестовом походе принимали участие три западноевропейских феодальных государства: Франция во главе с королем Филиппом II Августом, Англия во главе с Ричардом I Львиное сердце и Германия во главе с Фридрихом I Барбароссой.

Французские и английские крестоносные войска отправились на Восток через Сицилию, а германские войска с Фридрихом Барбароссой направились к своей цели через Венгрию и Балканский полуостров.

Византийское правительство во главе с Исааком Ангелом хотя и обязалось по договору оказывать содействие крестоносцам Фридриха, но вообще относилось к этому походу непрежеланию и вступило в соглашение с Саладином, в силу которого обязалось задерживать продвижение шерёд армии Фридриха. Поэтому с момента вступления крестоносцев на византийскую территорию византийские войска не только не оказывали им по пути к Константинополю никакого содействия, но постоянно тревожили их своими нападениями, в результате чего крестоносцы стали беспощадно грабить на болгарской территории все города и сёла, попадавшиеся им по пути.

Весной 1190 г. крестоносцы были переправлены византийским правительством Исаака Ангела на судак в Малую Азию, где по пути к границам Армении Фридрих Барбаросса утонул в реке, а его армия после этого разбежкалась.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

Богыба русского народа с немецкими захватчиками в XIII—XV веках

и

1. ЛЕДОВОЕ ПОВОЙЩЕ 5 АПРЕЛЯ 1240 Г.

Первое появление немцев на восточном Балтийском побережье относится к XII веку. Это были немецкие купцы, прочно осевшие в устье Западной Двины и основавшие здесь свои торговые фактории. Отсюда они начинают проникать на восток и проникать со своими товарами в Полоцк и Смоленск. Вседа за купцами вскоре следят немецкие католические миссионеры, но сразу же встречают агрессивное к себе отношение со стороны местного населения — латышей и ливов, не желавших, по характеристике Маркса, принимать цивилизацию «немецких варваров-болянов». Тогда на помощь кресту в 1200 г. сюда же впервые является меч в виде немецких рыцарей-крестоносцев, которые в качестве опорного пункта для своей рыцарско-католической агрессии построили в устье Западной Двины в 1202 г. город Ригу. Захват немецкими рыцарями устья Двины лишил Полоцк возможности непосредственных связей с крупнейшим тогда на Балтийском море центром западноевропейской торговли, каким был город Выборг на острине Готланде.

В том же 1202 г. в Прибалтике было организовано военно-монашеское общество «братья хрестовых», или Орден мечников, известный под именем Ливонского ордена. Основной задачей этой воинствующей организации было просвещение народа ливов (литовцев) словом проповеди и таинством крещения. Однако народ прекрасно понимал, что эти людьми скрывались завоеватели ливов, что и случилось в 1208 г., когда ливы были завоеваны немецкими рыцарями и превращены в крепостных немецких баронов и поместиков, несмотря на оказанное ими чужеземному насильнику упорное сопротивление.

После завоевания ливов немецкие рыцари повели наступление на их соседей с севера, на эстов, в 1228 г. силой меча сломили их упорное сопротивление и подчинили своей власти.

Таким образом, мы видим, что рыцари-завоеватели продвигались вперед на восток, истребляя, покоряя и грабя каждый

народ в отдельности. По поводу этого метода завоевания Маркс в «Хронологических записках» написал следующее: «Если бы эти племена (т. е. литовцы, ливы и эсты — Н. Д.) были единодушны, то христианско-германская скотская культура была бы вытеснена вон»¹.

Укрепившись в Прибалтике, немецкие рыцари стали угрожать агрессией Псковскому и Новгородскому княжествам. Завоевание рыцарями земли эстов (будь) и агрессивные устремления их на восток, за пределы Чудского озера и реки Великой, на Новгородскую землю, привели рыцарей к столкновению с Новгородом и Псковом, и в 1214 г. начинается длительная, напряженная и непрерывная борьба новгородцев и псковичей против рыцарских вторжений и грабежей, которая заканчивается в 1242 г. катастрофическим поражением рыцарей на льду Чудского озера.

История борьбы новгородцев и псковичей с наступавшими на русскую землю в XIII веке немецкими захватчиками отмечена целым рядом блестящих страниц подлинного народного самоотвержения и героизма. К числу таких страниц принадлежит, например, стоявшая борьба русского народа с немецкими рыцарями в 1224 г. за город Юрьев, когда всё население осажденного ими города во главе с князем Вячко было поголовно вырезано «христолюбивыми братьями». После этого город Юрьев, современный эстонский Тарту, был переименован немцами в Дорпат (Дерпт).

К числу таких же страниц относится и геройская борьба псковичей за город Изборск, захваченный немецкими рыцарями, когда засевший в городе немецкий гарнизон целиком был взят псковичами в плен.

Новгородцы нередко были немецкими «проконстово»-рыцарем на захваченной ими эстонской территории, как это имело место, например, в 1234 г., когда новгородский князь Ярослав в Есеволодович предпринял поход в Эстонию против рыцарей, подверг их жесточайшему разгрому и заставил занять мир.

Стойкий и мужественный отпор, который дал войскам ливонской «крестоносной сведенции» русский народ, вынудил воожаков Ливонского ордена обратиться за помощью к рыцарям Тевтонского ордена, которые прибыли в Прибалтику из Палестины на основании договора с папой от 1226 г. для покорения литовского племени пруссов. Обосновавшись здесь на территории Кульмской земли (нынешняя Восточная Пруссия), тевтонцы системой жестоких насилий над прусским

¹ «Архив Маркса и Энгельса», т. V, стр. 311.

народом, массовым его истреблением и обращением оставшихся в живых в рабство насаждали среди пруссов христианство, и в течение не более полустолетия упорной борьбы в отчаянном сопротивлении пруссы были завоеваны и постепенно уничтожены немцами.

В 1234 г., после катастрофического поражения, в котором литовцы, по выражению Маркса, «крестоносную» свою часть этих псевдожестоко отдули», — Ливонский и Тевтонский ордены, видя намечавшегося, что наступление объединенными силами на русских, сплелись в одну организацию под именем Тевтонского (т. е. немецкого) ордена.

Как Орден иезуитов, или Ливонский орден, так и Тевтонский орден по своему характеру и социальному составу своих членов представляли воинствующие организации немецких феодалов-авантюристов, т. е. хорошо вооруженные банды разбойников, для которых по разным причинам из родные не оказалось достаточно материального обеспечения в виде земли и крепостных крестьян для безбедного и сытого существования и которые направлялись поэтому в Прибалтику для захвата земель и грабежа местного населения. После завоевания этого населения рыцарями оно утрачивало свою национальную независимость и свободу и превращалось в данников, крепостных и рабов немецких феодалов. «Для обременённого долгами голодного немецкого рыцарства», — записывает Маркс в «Хронологических выписках», — это захватие было гораздо более удобным, чем спротивившее ему дело в святой земле¹.

После знаменитой Невской победы над шведами 15 июля 1240 г. новгородский князь Александр Ярославич в результате позиций между ним и новгородскими феодалами недоразумений покинул Новгород и занял княжеский стол в Переяславле, на северо-востоке Руси. Этим решили воспользоваться немецкие рыцари, чтобы захватить в свои руки Псков, и взяли штурмом пограничный город Изборск, перебив всё его население.

Спасая родину от наступавшего врага, псковичи поспешили на помощь Изборску и всем народом выступили в поход против рыцарей, но потерпели поражение. Ободрённые этим успехом, рыцари осадили Псков и стали грабить окрестное население. Мощные стены славного Пскова выдержали, однако, бешеное нападение немецкихварваров, так что взять город штурмом не удалось. Пришлося начать переговоры. Среди псковичей оказалась влиятельная группа предателей во главе

с Твердилой Ивановичем, которая повела дело так, что Псков добровольно сдался врагу. Вступив в город, немецкие рыцари стали беспощадно расправляться с населением.

Покончив с Псковом, немецкие захватчики вторглись в Новгородскую землю и стала опустошать страну. В 1240—1241 гг. они разбийски заняли ряд новгородских пригородов — Лугу, Тесово, Конопье — и подошли к Новгороду. В эти тяжелые минуты новгородцы обратились за помощью к Александру Ярославичу Невскому, который незамедлительно откликнулся на призыв новгородцев, явился в Новгород очистил страну от захватчиков и многих взял в плен.

Псков и Псковская земля в это время ещё находились во власти немецких рыцарей. При поддержке войска своего брата Андрея Александра Ярославич в 1242 г. неожиданным ударом взял Псков, захватил в плен множество рыцарей-блудников, творивших зверские насилия над псковским населением, быстро затем очистил от немцев всю Псковскую землю и, преследуя по пятам врага, вторгся со своими псковичами новгородцами и суздалцами во владения рыцарского ордена.

Рыцари мобилизовали против русских огромные, хорошо вооруженные, одетые с ног до головы в железные латы войска. В лагры были одеты и их кони. Встреча русских с немецкими рыцарями произошла 5 апреля 1242 г. на льду Чудского озера. Рыцари были вооружены длинными мечами, железными будавами с шипами, железными коньями. Дружинники Александра Ярославича были вооружены несколько проще, а русское народное ополчение, принимавшее участие в этой битве с немцами и поддержанное отрядами кирасов и пиккер, было вооружено дубинами, рогатинами, топорами и крючьями; последними дружинники стаскивали с коней тяжело вооруженных рыцарей и убивали их на льду.

Талантливый полководец и опытный стратег, Александр Ярославич Невский хорошо знал военную тактику своего врага. Он знал, что рыцари обыкновенно стремятся вклиниваться в арьер своего противника строем, который был тогда известен под названием «свинья». Этот строй представлял собой треугольник, обращённый вершиной в фронт противника. Все внимание рыцарского командования было направлено на то, чтобы максимально укрепить верхушку треугольника. Эта верхушка фронтами ударами вклинивалась в ряды противника, раскалывала их на две части, а потом немцы добивали разобщённые войска своим фланговыми сабеджами.

Александр Ярославич Невский построил свой для атаки рыцарской армии, исходя из учёта этой тактики противника, и сильно укреплённой атакующей верхушке немецкой «свиньи».

¹ «Архив Маркса и Энгельса», т. V, стр 342.

противостояли древнерусский военный строй, имевший в центральной части фронта сравнительно слабую передовую линию, но мощный тыл. Одновременно Александр укрепил фланги и, кроме того, держал в засаде, под прикрытием, особый отборный отряд, который взял под свое «личное командование». Таким образом, немцы легко вклинились в русские ряды, но прорвать их все же не смогли, а в это время на них ударили мощные фланговые части и взяли армию рыцарей в кольцо. В самом разгаре боя Александр Ярославич с отборным отрядом ударили на рыцарей с тыла, и к концу дня исход битвы был решен: рыцари были разбиты на голову. На протяжении семи вёрст ледовая поверхность Чудского озера была усеяна трупами убитых рыцарей (600 человек). Кроме того, многие рыцари вместе с лошадьми со всей тяжестью пропаливались под лёд и нашли себе могилу на дне озера. Вспомогательных войск рыцарской армии было уничтожено в этом сражении огромное количество, по выражению летописца, «без числа». Пятьдесят рыцарей было взято в плен. Вступая после победы на Чудском озере в Псков, встречавший победителя с огромным торжеством и ликованием, Александр Ярославич вёл с собой плененных рыцарей.

Славная победа Александра Ярославича Невского над рыцарями на льду Чудского озера решительной и вадою отбросила немецких «королей» от русской границы.

2. РАЗГРОМ НЕМЕЦКИХ «ПСОВ-РЫЦАРЕЙ» У ГРЮНВАЛЬДА И ТАННЕНБЕРГА 15 ИЮЛЯ 1410 г. ОБЪЕДИНЕННЫМИ СИЛАМИ СЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ

В начале XV века наём на Литву и Подонье немецких рыцарей с Прибалтийского побережья усиливается и приобретает угрожающий характер. 15 июля 1410 г. между объединёнными войсками литовского великого князя Витовта и польского короля Ягелло, с одной стороны, и войсками Тевтонского рыцарского ордена — с другой — произошла на правом берегу нижней Вислы, в нынешней Восточной Пруссии, у Грюнвальда и Танненберга, на юг от Мариенбурга, знаменитая Грюнвальдская битва, в которой, кроме польских, чешских и литовских войск, приняли активное и решающее участие украинские, белорусские и русские войска, стянутые литовско-русским князем Витовтом со всех русских областей: Смоленска, Белеска, Брянска, Стародуба, Владимира и других городов. Союзники одержали блестящую победу над рыцарями.

Рыцари в этом сражении располагали армией в 80 тысяч человек и в начале сражения стали сильно теснить польские и литовские войска Витовта, серьёзно угрожая им поражением. Уже правое крыло армии Витовта под польским рыцарем Бросилю в беспою. Надвигалась неизбежная, казалось, катастрофа для Польши и Литвы.

В этот критический момент в бой вступили русские смоленские войска под предводительством своего князя Юрия. Мужественно и стойко приняв на себя удары рыцарской армии, русские дали возможность Витовту сорваться с силами, и рыцари потерпели огромное поражение, решающую роль в котором сыграли русские войска.

В результате этого поражения рыцари потеряли, как было отмечено выше, до 40 тысяч убитыми и до 15 тысяч взятыми в плен. В битве погиб и глава (магистр) прусского ордена Ульрих фон Юнгштейн. Битва закончилась миром, который был заключён между Витовтом и орденом в городе Торне в 1411 г.

В результате этой знаменитой в истории славянских народов Грюнвальдской победы, знаменитой в том отношении, что сильная немецкая армия была уничтожена объединёнными силами славянских народов, литовский народ жажду был освобождён от пасынковской власти немецких рыцарей и воссоединён с прочими братскими литовскими племенами под властью Витовта. Кроме того, грюнвальдское поражение отразилось и на экономическом положении ордена: рыцари вынуждены были снижать таможенные пошлины на товары литовского и русского происхождения, что вызвало оживление литовской и русской торговли по Неману и Западной Двине.

Таким образом, в 1410 г. русский народ в союзе с другими славянскими народами не только разбил немецких «псов-рыцарей», угрожавших захватом польской и литовской территории, но и дал немецким варварам решительный отпор в их захватническом продвижении на восток. Это была последняя попытка средневековых немецких варваров проложить себе силой огня и меча широкую дорогу на Восток, на территорию русского народа.

ГЛАВА ПЯТАЯ

Борьба чешского народа с австрийскими немцами в XIV—XVIII веках

После смерти в 1092 г. чешского короля Брайтислава II немецкие захватчики бояры наложили свою кровавую лапу на чешский народ, лишили его политической самостоятельности и восстановили Богемское герцогство. Тем не менее, несмотря на пережитые в течение ряда веков испытания и насилия со стороны немецких варваров, чешский народ в несгораемой и упорной борьбе с немцами постепенно собирается с силами, раследает и крепнет экономические, культурные и политические, и в XIV веке, при знаменитом в истории чешского народа короле Карле IV Люксембургском (1346—1378), независимая Чехия вырастает в эпохное европейское государство и занимает в жизни европейских народов ведущее место как политический и культурный центр.

В связи с возникшими в Германии спорами из-за престола чешский князь Пшемысл Оттокар I (1197—1230) использовал в своих государственных интересах выгодно сложившуюся международную обстановку. Он добился признания за собой римским папой королевского достоинства, которое было подтверждено затем в 1212 г германским королем и императором Священной Римской империи, как титулование в это время германские короли Фридрихом II Гогенштауфеном в специальной так называемой сицилийской «золотой булле» на имя Отtokара. Этот же буллы были определены и отношения Богемского королевства к Германской империи. Зависимость Богемии от Германской империи хотя еще не сохранилась, но носила уже чисто формальный характер. В результате удачной внешней политики Отtokара I Богемия укрепила свое внешнее и внутреннее положение и выросла в крупное европейское средневековое государство, экономическое и политическое влияние которого стало чувствоваться во всей Европе.

При шкеле Отtokара I Пшемысле Отtokаре II (1253—1278) Богемское королевство включало в свой состав всю Австроию и занимало территорию от Испанских гор на севере до Альпийского моря на юге. Богатство производительных сил страны, плодородие почвы и экономические мероприятия Отtokара II привлекают в Чехию огромное ко-

личество немецких колонистов. Блеск и роскошь королевского двора в Праге затмевают все прочие европейские дворы. Знаменитый итальянский патрист и один из величайших мыслителей эпохи Данте Алигьери (1265—1321) возлагает свою надежду на освобождение Италии от немцев на чешского короля. Однако все это не спасло Чехию (Богемию) от захватнических притязаний немецких варваров. В 1278 г. армия Пшемысла Отtokара II была разбита германскими войсками Рудольфа Габсбургского, в результате чего Чехия лишилась австрийских земель, перешедших с этого времени во владение Габсбургов, и вновь подпала под немецкое иго, но вскоре была освобождена от него сыном Отtokара II Вацлавом II (1278—1305).

Талантливый организатор и дальновидный полководец, Вацлав II рядом мероприятий по разработке имеющихся богатств страны значительно укрепляет ее экономическое положение. Одновременно он предпринимает дипломатические шаги во Франции, с тем чтобы союзом с Францией обеспечить Чехию от дальнейших насаждательств на ее территорию со стороны немецких захватчиков. Вместе с тем он возвращается к плану Бжетислава Чешского (XI век), стремясь создать из Польши, Венгрии и Чехии объединенных в руках чешского короля, среднеевропейскую державу, которая явилась бы оплотом против захватнических устремлений немецких императоров. Однако этим планам Вацлава II не удалось осуществиться из-за его преждевременной смерти от руки убийцы.

Со смертью Вацлава II прекратилась чешская династия Пшемыслов, престол перешел к зятю Вацлава, сыну Генриха VII, графа Люксембургского, Иоганну Люксембургскому (1310—1346), женатому на дочери Вацлава Елизавете.

С занятием чешского престола Люксембургской династией Чехия вступает в тесное общение с Францией, чтоносит серьезный удар возобладавшим в Чехии немецкому влиянию, грозившему чешскому народу германизацией и денационализацией.

Наивысшего расцвета поззирующая Чехия достигает при сыне Иоганна Люксембургского, знаменитом чешском короле Карле IV Вацлаве (1346—1378), получившем воспитание и образование в Париже.

Чешский король Карл IV был вместе с тем и императором Священной Римской империи, т. е. германским императором. С именем Карла IV в истории Чехии связывается целый ряд хозяйственных и культурных мероприятий, как, например, развитие горнодобывающей промышленности и земледелия, устан-

зование судоходства по реке Блгаве, постройка в столице Чехии Праге нового кремля Градчаны, разграбленного сейчас гитлеровскими бандитами, постройка великолепного каменного моста через Блгаву, известного под именем «Карлов мост», который и сейчас, на седьмом столетии своего существования, так же прекрасно обслуживает население столицы, как обслуживал его и раньше, шестьсот лет тому назад. Карлу IV принадлежит основание в Праге в 1348 г. первого в Средней Европе университета, организованного по образцу Парижского университета. В Германии в это время ни одного университета ещё не было. Благодаря культурным мероприятиям Карла IV Прага стала рассадником искусства, литературы и науки для всей Центральной Европы. Вместе с тем путём целого ряда мероприятий в области внутренней и внешней политики Карл IV не только обеспечивает политическую независимость своего государства, но и парализует на ближайшее время возможность вмешательства немецких захватчиков во внутреннюю жизнь Чешского королевства. Одновременно с этим, как германский император, он представляет королям Богемии (Чехии) право участвовать в правах курфюрста в выборах германских императоров. Основанием же пражского архиепископства Карл IV сделал Чехию независимой от Германской империи в церковном отношении.

Под влиянием широкой культурно-просветительской деятельности Карла IV чешский народ выделяется из своей среды целый ряд выдающихся общественных деятелей, учёных и писателей (Конрад Вальдгаузер, Ян Миллич, Фома Штитный, Матвей из Янова и др.), которые являются предшественниками выдающегося чешского реформатора, профессора Пражского университета, Яна Гуса (1389—1415), сожженного на костре в Констанце за свои убеждения.

Деятельность Яна Гуса в Чехии падает на время правления сына Карла IV, Вацлава IV (1378—1419), короля Чехии и императора Германия. В своей внутренней политике Вацлав IV поддерживал народ в его борьбе с римскими папами, вёл борьбу с реакционным духовенством, поддерживал Гуса и гуситов, чем навлёк на себя неудовольствие высших органов церковного управления (римская курия) и подвергся угрозе лишения чешского престола.

Ян Гус своей писательской и проповеднической деятельностью содействовал укреплению культурной самобытности чешского народа, подъёму его общественно-политического и культурно-национального сознания и заложил основы огромного социально-демократического движения в Чехии. В исто-

рии чешского народа это широкое народное движение обра- зует блестящий гуситский период, отмеченный гуситскими войнами под предводительством земельных народных вождей, Яна Жижки и Прокопа Голого.

Гуситское движение (1420—1432), носившее характер массового народного восстания против эксплуататоров и наемников — панов и феодалов, вооружило против чешского народа феодальных верхов всей Европы, отправившей на ликвидацию восстания своих полков. Хотя чешский народ в этой борьбе и не победил, тем не менее он значительно вырос в культурно-национальном отношении и оправдался от германизации страны немецкими колонистами.

Гуситское движение приводит чешский народ к разрыву с римским папством и к изоляции Чехии в среде католических держав. Попытки короля Юрия из Подебрада (1408—1417) наладить нормальные взаимоотношения с Римом не дали положительных результатов. По сюжету Юрия, дакному на перед кончиной, на чешский престол были посажены католики Ягеллоны. Владислав II (1471—1516), в после него Людвиг (1516—1526).

Правление Ягеллонов в Чехии привело к экономическому усилению дворянства за счёт отчуждения церковных имуществ, к захвату дворянством ведущей роли в государстве и к новому закабалению освобождённого гуситскими войнами крестьянства.

После гибели короля Людовика Ягеллона в 1526 г. в битве с турками при Могаче на чешский престол был избран австрийский эрцгерцог Фердинанд Габсбургский (1526—1564). При нём чешский народ вновь подпадает под власть немцев, и вместо Праги политический центр переносится в Вену.

При Фердинанде Габсбургском Чехия теряет какую бы то ни было самостоятельность в административном руководстве и включается в общую систему внутренней в чешской политики австрийских Габсбургов, что быстро приводит к обострению отношений между ваграми немецким узурпатором и чешским народом. Политика насилья над чешским народом со стороны австрийских Габсбургов вызывает в 1547 г. первое восстание чешского народа против немецкихварваров.

В 1618 г. чешский народ вновь восстал против своих угнетателей. Это восстание было подавлено Габсбургами в битве у Белой Горы, вслед за чем последовала жесточайшая кровавая расправа немецких хищников в лице Фердинанда II (1619—1637) над чешским народом. В результате этой расправы Богемское королевство превратилось в завоёванную

габсбургскими землями колонии. Лучшие люди чешского народа во главе с знаменитым учёным и педагогом гуманистом Яном Амосом Коменским (1592—1670) уходят в изгнание. Великий педагог, насквозь проникнутый на тяжёлую скандалическую жизнь за пределами любой родины, растерзанный немцами, пишет с чужбиной завещание грядущим поколениям чешского народа продолжать неустанные освободительные войны с кровавыми насилиями до победного конца.

Под разбивающим управлением немецких варваров некогда цветущая Чехия приходит полный упадок. Чешский язык изгоняется из церкви, школ и учреждений. Высшие круги чешского дворянства и горожан быстро германизируются, отходят от родного народа и забывают свой родной язык, который, однако, продолжает жить в массах порабощённого и униженного народа; книга на чешском языке становится редкостью. Поднявшийся в течение предшествовавших трёх столетий до вершин общеевропейской культурной державы, геройический чешский народ обрекается немецкими варварами на гибель и забвение.

Политика централизации, усвоенная австрийским правителем Марии-Терезией (1740—1780) в XVIII веке во отношении к подалматским имперским народам, приводит Чешское королевство к германизации. Чехия, любя невидимые массами немецких колонистов, превращается в одну из провинций габсбургской бюрократической монархии, лишившись каких бы то ни было национальных прав и привилегий, вытесненных из местных своеобразных особенностей истории, культуры и быта чешского народа, и временно исчезает с карты Европы.

Однако, невзирая на самые решительные меры германизации страны и денационализации народа со стороны австрийских узурпаторов, великий чешский народ в героической и упорной борьбе с насилием мужественно перенес все испытания трёхсотлетнего немецкого ига, сохранив свой родной язык, свои славные исторические традиции и свою национальную культуру. Под руководством наиболее передовых элементов своей молодой, поднимавшейся с конца XVIII века демократической общественности чешский народ начал организованную национально-освободительную борьбу со своим вековым врагом.

Борьба эта продолжалась свыше ста лет и закончилась в 1918 г. революцией, которая освободила чешский народ от габсбургского ига и привела к созданию независимой демократической республики Чехословакии во главе с пре-

зидентом Т. Масариком, которому принадлежала крупнейшая роль вдохновителя и руководителя национально-освободительного движения чешского народа против габсбургского ига и создателя независимой чехословацкой государственности.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

Разгром русскими войсками в Семилетнюю войну (1756—1763) «непобедимой» армии Фридриха II Великого и взятие Берлина

B1740 г. на прусский королевский престол вступил Фридрих II, прозванный Великим (1740—1786), один из крупнейших тогда в Европе государственных деятелей, игравший ведущую роль в международной политике.

Недалёкий незаурядным талантом организатора, Фридрих II пользовался у своих современников на Западе репутацией первоклассного полководца, до тех пор пока русская армия своими победами не нанесла решительного удара о «непобедимости» его армии.

С именем Фридриха II связана, в частности, организация в 1755 г. Союза германских князей, представлявшего собой первый в истории Германии опыт объединения её владений под гегемонией Пруссии. С именем Фридриха II связаны также две агрессивно-захватительные войны: война 1740—1748 гг., известная в истории под названием «войны за австрийское наследство», и так называемая Семилетняя война 1756—1763 гг., которую Фридрих вёл в союзе с Англией против коалиции европейских держав в составе Австрии, Саксонии, России, Франции и Швеции.

Основные политические устремления прусского короля были направлены прежде всего к территориальному расширению Пруссии путём насилистических захватов соседних земель Австрии и Польши и к превращению таким путём королевства Пруссии в мощную военно-феодальную державу.

Начав в 1756 г. на Австрию, Фридрих II отбыл у Габсбургов Силезию и присоединил её к своим владениям. Это был первый насилистический захват пруссаками чужой территории. Впоследствии таким же насилистическим путём Фридрих II

захватил польскую территорию в бассейне нижнего течения реки Вислы, что, с одной стороны, привело к территориальному объединению двух разобщённых Польским королевством германских провинций — Бранденбурга и Восточной Пруссии, — но, с другой стороны, нанесло существенный удар по экономике Польши и привело к политическому ослаблению её и первому разделу в 1772 г.

Захват Саксонии в результате навязанной Фридрихом австрийским Габсбургам войны 1756—1763 гг. привёл Пруссии к значительному территориальному расширению, поднял её на высоту великой европейской державы и ещё больше способствовал росту захватнических амбиций у прусского короля.

Агрессивные военные планы Фридриха II не составляли, однако, дипломатической тайны и уже до начала войны 1756—1763 гг. стали приобретать явно угрожающий характер для соседних держав, в том числе и для России, у которой Фридрих II решил отнять все её владения в том самым лишить Россию морской базы и закрыть ей «окно в Европу». В результате создающегося угрожающего для интересов России положения, введённого на международном фронте русское правительство в мае 1753 г. решило избавиться своевременным принятием необходимых мер обороны, и с этой целью Россия присоединилась к антипрусской коалиции европейских держав во главе с Австрией и Саксонией. Эта коалиция ставила своей задачей нанести удар Пруссии и тем самым парализовать её захватнические устремления. Специальную русские интересы в этой войне европейских держав против прусского захватчика сводились к обеспечению западных границ путём присоединения к России Куявии и с её незамерзающими портами и к воссоединению с Российской белорусских земель.

Военные действия открыла Фридрих II и начал их так же, как ведёт их сейчас и Гитлер: он предъявил Саксонии ультимативное требование о пропуске прусских войск через её территорию на территорию Чехии, входившей тогда в состав владений австрийских Габсбургов. Несмотря на то что саксонское правительство, уступая силе, дало на это своё согласие, Фридрих II оккупировал своими войсками прежде всего Саксению.

Небывала армия Фридриха II состояла из 128 тысяч человек. Хорошо обученная и технически оснащённая, она была построена на основе суворой, железной дисциплины и представляла собой самую крупную военную силу в тогдашней феодальной Европе. Встреча с такой армией на поле боя требовала от армии любой обороняющейся стороны не только высокого военного мастерства, но только исключитель-

ного напряжения сил, но и героизма. Эти качества в Семилетней войне прекрасно показал русский народ: железной дисциплине прусского наёмного солдата русская армия противостояла своей боевой опыт, выдержку, организованность, меткость огня и высокие моральные качества. Русской армии принадлежала главная и решающая победная роль в крупнейших событиях Семилетней войны. Целый ряд катастрофических поражений, нанесённых русскими армиями прусского короля, покрыл неувядаемой славой русское оружие и разрушил усердно раздувавшуюся трусливыми вассалами и агентами прусского короля легенду о непобедимости армии Фридриха II.

29 августа 1756 г. Фридрих II со своими пруссаками в количестве 67 тысяч вероломно вторгся на территорию Саксонии, занял её своими войсками, а 13 сентября того же года уже громил Австрию.

Главнокомандующим русской армии в этой оборонительной для русского народа войне был назначен генерал-фельдмаршал граф Апраксин, который, однако, не торопился с выступлением, виду чего русская армия только в конце апреля или в самом начале мая 1757 г. заняла Литву и, направившись через Неман, 2 июля вступила на территорию Восточной Пруссии, где взяла прусскую крепость Мемель. Переправившись затем через реку Прегель, 27 августа русские войска впервые встретились лицом к лицу с главными силами противника, которыми командовал прусский фельдмаршал Левальдт.

Первое сражение русских с немцами произошло 30 августа 1757 г. у деревни Грос-Егердорф. Образцовая и самая сильная в Европе армия пруссаков не выдержала, однако, герояма и стойкости русского солдата, была разбита наголову и бежала в паническом страхе с поля сраженья.

Царское командование, однако, оказалось не на высоте героязма русского солдата. Апраксин не сумел использовать победы и, вместо того чтобы энергичным преследованием уничтожить живую силу противника, отступил к литовской границе. Этим прекрасно воспользовался Фридрих II и, перебросив свои силы на западный фронт, стал наносить удары союзным, австрийским и французским войскам.

Грубейшая тактическая ошибка Апраксина получила надлежащее возмездие. Он был снят русским правительством с поста главнокомандующего и заменён генерал-аншефом Фермором, которому было поручено оккупировать Восточную Пруссию и взять её главный город Кенигсберг. В январе 1758 г. Кенигсберг сдался русским войскам без боя.

Блестящее исполнение задания верховного командования, русская армия продвигнулась из Восточной Пруссии в глубь неприятельской территории и в конце того же 1758 г. вступила в Померанию, где у Цорндорфа встретилась с прусской армией и во второй раз нанесла ей катастрофическое поражение. Но Фермор, как и его предшественник граф Апракин, не сумел использовать боевой успех своей армии и вместо бесславного преследования врага в целях уничтожения его живой силы отступил за Вису, на территорию Польши.

В результате этой грубой ошибки Фермор был смешён со своего поста главнокомандующего и заменён фельдмаршалом Салтыковым.

Новому главнокомандующему было поручено немедленно возобновить кампанию и, пробив через владения прусского короля, соединиться с австрийской армией для совместных действий против армии Фридриха.

Переправившись через Одер, 23 июня 1759 г. русские войска разбили на голову авангардную армию пруссаков и, соединившись с австрийской армией, 12 августа одержали новую блестящую и решительную, третью победу над главными силами Фридриха при Кунерсдорфе. Разгромленная «непобедимая» армия Фридриха позорно бежала с поля битвы, а сам прусский король едва спасся от русского пленя.

Кунерсдорфская победа русской армии открыла союзникам свободный путь на Берлин, но командование союзных войск в течение нескольких месяцев не могло договориться о плане дальнейших действий, и 29 ноября 1759 г. Салтыков вывел свою армию из Бранденбургской провинции, где при Кунерсдорфе они только что одержали блестящую победу. Оставшиеся без поддержки русской армии, австрийские войска стали терпеть поражения. Австрик угрожал неминуемый разгром, и по её настоянию Салтыкову было предписано верховным командованием пройти со своей армией в Силезию для совместных с австрийской армией действий и взятия главного саксонского города Бреслауя. Фридрих, между тем, успел сконцентрировать у Бреслауя все свои силы. Напуганные Фридрихом австрийцы, не соединившись с русскими войсками, в панике бежали из-под Бреслауя, в результате чего и Салтыков, оставившись без поддержки союзника, принуждён был перед лицом значительного превосходящих сил противника отказаться от поединка с прусской армией и тоже отступить от Бреслауя. Неудача саксонской операции, происшедшая исключительно по вине австрийцев, была, однако,

поставлена в вину Салтыкову, и он должен был уступить командование русской армией фельдмаршалу Бутурлину.

По согласованному оперативного плана с союзниками русским верховным командованием на Бутурлина было возложено ответственное поручение — наступление на Берлин и взятие прусской столицы. Командование русским оперативным отрядом для наступления на Берлин было возложено на графа Толстебена и генерала Чернышёва. «Непобедимая» армия Фридриха II под Берлином почти вдвое превосходила своей численностью русский отряд, но она была там напугана русскими в предыдущих боевых встречах с ними, что накануне ожидавшегося 8 сентября 1760 г. штурма Берлина русскими войсками прусское верховное командование решило сдать Берлин противнику без боя, и на следующий же день русские войска вступили в Берлин.

На выручку Берлина Фридрих направил новую армию в составе 70 тысяч человек. Ввиду того, что занимавший Берлин русский отряд состоял всего только из 8 тысяч, 12 октября Толстебен и Чернышёв вывели свои войска из Берлина и без какого-либо урона, в полном порядке отступили на новые рубежи в восточном направлении, сохранив всю свою живую силу для развертывания дальнейших военных действий против пруссаков и окончательного разгрома Фридриха.

Своим геронимским прусским походом русская армия нанесла сокрушительный удар по «непобедимой», прославленной своей военной честной и сильнейшей тогда в Европе армии Фридриха II и в значительной степени поколебала на Западе авторитет его могущества и славу его армии.

5 января 1762 г. умерла императрица Елизавета Петровна, дочь Петра I, и это спасло Фридриха от дальнейшего разгрома. Её преемник, сын её сестры, мелкий немецкий владетельный князь Пётр Ульрих, вступивший на русский престол под именем Петра III, подобострастие присклонившийся, подобно всем германским владетелям, перед раздущим могуществом «его величества» короля Пруссии, изменил русскому народу и предал его интересы немцам, заключив с Фридрихом мир и обязавшись предоставить в его распоряжение 16-тысячный русский корпус.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ

Борьба польского народа с немецкими захватчиками

*

1. ПОЛЬСКО-НЕМЕЦКИЕ ОТНОШЕНИЯ ПРИ ПЕРВЫХ ПОЛЬСКИХ КОРОЛЯХ (Х—ХІ ВЕКА)

Xиническое наступление немецких варваров-завоевателей франкокомы из славянской Восток, из земли чехов, моравов, полабских и поморских (прибалтийских) славян в X веке распространялось также и по соседние с этими славянами на востоке и северо-востоке от них польские племена. Первое вторжение немцев на польскую территорию относится к X веку и связывается с именем одного из кровожаднейших немецких императоров, Оттона I, его наместника или маркграфа Герона, известного в истории еще большими зверствами по отношению к славянам, чем его патрон, император Оттон. Говорят, будто этот самый маркграф Герон, поставленный Оттоном наместником в организованную им из покоренных славянских земель северо-восточную провинцию (марку), создал трицать славянских воинств, устроил их, а затем всех убил; что он же проводировал славянские племена на междуусобные братоубийственные распри, а затем, когда они ослабевали в этих расприх, подчинил каждого в отдельности своей власти.

Во главе молодого польского государства в 960—992 гг. стоял король Мешко. Герон напал на Польшу, разбил войско Мешко и заставил его принести ленную присягу германскому императору. Как мы уже знаем, немцы нападали на славян под предлогом обращения их в христианство. Чтобы спастись от окончательного разгрома и завоевания своих земель немцами, Мешко в 966 г. принял христианство и основал познанское епископство, которое вошло в ведение немецкого магдебургского архиепископства, основанного Оттоном I для покоренных им полабских славян. Таким образом, Польша при Мешко подпала под верховную власть немцев. Это, однако, не мешало отдельным немецким графам и маркграфам продолжать свои грабительские набеги на польскую территорию, несмотря на то, что подый король не только вполне добросовестно нес все свои ленные обязательства по отношению к немцам, но и усердно помогал им завоевывать полабских славян и вести войну с чехами.

Примеру Мешко во внешней политике следовал и его сын и преемник на польском престоле, Болеслав Храбрый (992—1025). Он принес ленную присягу германскому импе-

ратору и не только помогал ему завоевывать славянские племена, но и сам в этом деле не отставал от немцев: он завоевал поморских славян, подготовляя завоевание прусского народа, подчинил своей власти белых хорватов и их город Краков, завоевал Силезию с городом Броцлавом, землю западнокарпатских словаков и лужицких сербов и т. д.

Благодарность за помощь, которую Болеслав оказывал немцем, он получил от германского императора Оттона III ряд подарков и ничего реально не значивший, но громко звучавший для польского короля титул «епитрица римского народа». Это не спасло, однако, польский народ от верховной власти над Польшей немецкого императора. Когда при преемнике Оттона III, Генрике II, Болеслав захватил в свои руки Чехию, польский захватчик столкнулся с немцами, и между ними началась длительная борьба, продолжавшаяся 14 лет и закончившаяся миром в 1018 г. По этому миру за польским князем немцы оставили только земли лужицких сербов, славянские племена мильчан и Моравию. Попытка польского короля распространить с помощью немцев свои захватнические устремления на восточных славян закончилась позорным изгнанием его вместе с немцами из Киева, куда он явился на помощь своему язго, убийце Бориса и Глеба, князю Святополку.

Насильственные захваты Болеслава Храброго были, однако, очень быстро ликвидированы при его сыне и преемнике Мешко II (1025—1034). Закарпатская Словакия попала в лапы венгров, славянское Поморье — к датчанам, Моравия вернулась в лоно своей матери-родины, Чехо-Моравии, Черновая Русь воссоединилась со своей родной Русью, а тербы-лучинские и мильчане вновь подпали под игу немцев.

В целях обеспечения своего личного благополучия польские короли прибегают к немецкой помощи против своего же народа. Так, например, в период бескоролевья, наступивший в Польше после смерти Мешко II и продолжавшийся шесть лет, власть в Польше перешла к языду, и он прежде всего стал беспощадно расправляться со своими насилишками — чиновниками, кейдзами и рыцарями (дворянством). На помощь польским панам пришли немцы. Вернувшись с помощью немцев в Польшу король Казимир (1040—1058) подавил народное восстание и полностью восстановил старый «порядок», за что польские дворянские историографы умели его титулом Реставратора и Обновителя Польши, хотя никакого обновления в жизнь польского народа он не внес: временно избавившийся от эксплоататоров народ был вновь возвращен в крепостническое состояние и рабство.

В своих внутренних распрях из-за дележа отцовского наследия средневековые польские короли и претенденты на королевский престол прибегают к чужеземной помощи, как это было, например, при польском короле Болеславе Криквустом (1102–1138), склонившимся из-за дележа отцовского наследия с братом Збигневом. Последний обратился за помощью к немецкому императору Генриху V.

2. БОРЬБА ПОЛЬСКОГО НАРОДА С ТЕВТОНСКИМИ РЫЦАРЯМИ

Со смертью Болеслава Криквустого (1138) Польша вступает в период феодальной раздробленности и княжеских междуусобиц. Вскоре после смерти Болеслава Криквустого сыновья его передались между собой. Второй из сыновей, Болеслав Кудрявый, с помощью своих придержников захватил великопольский краковский престол и «вынудил старшего брата, краковского князя Владислава (1138–1146), покинуть пределы Польши и искать помощи у своего тестя, немецкого императора Конрада III. Ввиду смерти Конрада III на помощь Владиславу поспешил император Фридрих Барбаросса и подошел со своими войсками к Познани. На границе Познани Болеслав Кудрявый встретил немецкого императора как победителя, босой, с мечом на шее, дав ему обязательство платить все его военные издергии и явиться в Магдебург для улажения спора с Владиславом. Ваяв заложником младшего брата Болеслава Кудрявого, Казимира, я удовлетворившись выражением покорности польского князя и данными им обещаниями, Фридрих Барбаросса снял осаду Познани и поспешил в Италию на усмирение восставших итальянских городов. Но Болеслав Кудрявый и одногод из своих обещаний не выполнил.

В 1229 г. по притязанию мазовецкого князя Конрада в Польшу прибыли из Палестины немецкие тевтонские рыцари-крестоносцы для захвата земель по поручению польского князя прусских земель. Тевтонские рыцари обосновались в Мазовии и в качестве опорной базы побудили от Конрада Хельминскую землю, откуда они и начали своё наступление на пруссов, и через несколько лет завоевание пруссов рыцарями было закончено. В завоеванных районах крестоносцы основывали немецкие колонии и строили укрепленные пункты: Торн, Кульм, Эльбинг и др. Завоевав Пруссию, немецкие рыцари не только аннулировали свои обязательства перед Польшей, не только отвергли притязания польских князей на территорию пруссов, но и отрезали Польшу от Балтийского побережья и надолго лишили польский народ выхода к морю. Попытка померского князя Святополка вооружённой силой подчинить своей власти

рыцарей не увенчалась успехом. Святополк не нашёл поддержки в соперничавших между собой польских уделенных князьях.

В XI веке при князе Сидезине, Кракова и Великой Польши Генрихе Благочестивом (1238–1241) польский народ становится жертвой татарского нашествия (1241). Татары разгребли Сандомир, сожгли Краков, разорили столицу польской Силезии Брацлав и из Польши вторглись в Моравию.

Татарский погром и постоянные княжеские междуусобные войны вызвали значительное обезлюдение страны, что неблагоприятно сражалось на экономике страны и доходах князей. В целях пополнения убыли населения польские князья уже с XII века, но особенно после татарского нашествия стали захватывать пустующие земли немецкими колонистами. Первые немецкие колонии образовались в Силезии, затем в Малой Польше (Краков) и в Мазовии. Вскоре, однако, немецкая колонизация распространялась на всю Польшу. Немецкие колонисты в Польше пользовались широкими правами и привилегиями, были независимы от польских чиновников, имели самоуправление и в своей внутренней жизни руководствовались обычным немецким правом, имели не только собственное, независимое от польских властей судопроизводство, но в сложных случаях обращались за разрешением споров к немецким городам, особенно в Магдебург; они имели в Польше свои цеховые ремесленные организации и т. п., словом, представляли собой хорошо организованные и сплоченные немецкие государственные ячейки внутри польского государства, возглавляемые немецкими же уполномоченными (фогт, польский войт). Приняв массовый характер, немецкая колонизация Польши представляла собой в конечном счёте наступление на Польшу германцев и немецкую агентуру внутри страны. Среди немецких поселенцев было множество немецких рыцарских орденов. Вскоре, однако, польские князья стали перевозить на «немецкое право» и местное польское население.

Захватив в свои лапы, но мощности польских князей, прусскую землю (нынешнюю Восточную Пруссию), тевтонские рыцари нависли над польским народом постоянной угрозой захватов его территории со всеми вытекающими отсюда последствиями, т. е. с разрушением страны, грабежом населения и его снемечением. В начале XIV века крестоносцы стали наступать уже и на польскую территорию и, воспользовавшись дракой между собой польских князей, захватили польскую область Поморье (Поморское княжество), соседившую с запада с Пруссией. Они вторглись на территорию Великой Польши, но здесь у деревни Пловцы, в окрестностях

Радзивилла, в 1331 г. были разбиты войсками польского короля Владислава I Локотка (1306–1333), причём в битве погибло более 4 тысяч рыцарей. Однако и после этого тевтонские рыцари удержали за собой польское Поморье, Куявию и Добжинскую землю. И только вымешательство в пользу Польши римского папы Бенедикта XII помогло польскому королю Казимиру Великому (1333–1370), по Калинштскому миру, заключенному в 1343 г. с магистром ордена Людовиком Кёйтом, вернуть Польше Куявию и Добжинскую землю. Поморье же осталось в руках крестоносцев.

Напряжённые отношения польского народа с крестоносцами Тевтонского ордена продолжались и дальше, после заключения унии Литвы с Польшей (1386), при Владиславе II Ягелло (1386–1434), стараниями которого литовский народ был обращён в христианство. Воспользовавшись натянутыми отношениями между Ягеллом и его двоюродным братом Витовтом и стремясь предупредить укрепление мощи польско-литовского государства, крестоносцы начали на Литву, предали её пожарам и грабежу и вновь захватили польские земли Куявию и Добжинскую землю, но в 1404 г. Ягелло восшим наложением на крестоносцев заставил их возвратить Польше Добжинскую землю. Вскоре, однако, крестоносцы во главе с магистром Тевтонского ордена Ульрихом Юнигеном вновь вторглись на территорию Добжинской земли, где их встретили объединённые силы славянских городов – поляки во главе с Ягеллом, литовцы, белоруссы, украинцы и русские во главе с Витовтом, в сотрудничестве с чехоморавским народом, под начальством Жижки. В сражении, которое произошло 15 июля 1410 г. на Зелёном поле у Танненберга и Грюнвальда, рыцари понесли катастрофическое поражение.

В 1411 г. в Торке Ягелло заключил мир с крестоносцами, по которому Жмудь была воссоединена с Литвой, после чего, однако, еще дважды крестоносцы пытались сной захватить Жмудь, пока, наконец, не вынуждены были в 1422 г. пансионеры отказаться от захватнических притязаний на эту территорию. Будучи непримиримыми врагами унии, крестоносцы постоянно вмешивались во внутренние польско-литовские отношения и поддерживали с оружием в руках всякую инцизицию, направленную к срыву унии, что отвечало захватническим интересам немецких рыцарей. Так, например, после смерти Витовта великим князем литовским был утверждён членский брат Ягелло, Свидригайло. В споре с немецким императором Сигизмундом Люксембургским, молдавским

господарем и крестоносцами Свидригайло выступил против унии, за отделение Литвы от Польши. Вспыхнула новая война, в которой крестоносцы были вновь разбиты при Вальхимре, и на основании мира, заключенного в 1435 г. в Бресте-Куявском польско-литовским правлением с крестоносцами, последние обвязались не поддерживать сепаратистских стремлений литовских великих князей.

Между тем положение тевтонских рыцарей в захваченных, срабленных и разорённых ими Пруссии и Поморью с каждым годом становилось всё хуже и хуже. Значительные ослабленные в целом ряде предыдущих побежденных, они уже не могли справиться с оппозицией местных прусских и польских рыцарей и мещанства, которая нарастала на их глазах, вызванная грабежом и бесполезными поборами немцев. Организованная в «Союз ящерицы», оппозиция ставила своей задачей свергнуть в Пруссии и Поморье этого крестоносцев. Вступив в союзие с польским королём Казимиром Ягелло и чичиком (1447–1492), местное население начало войну с крестоносцами. Король со своим войском лично прибыл в Торку и осадил Хойниц и столицу тевтонского ордена, Мальборг.

Война затянулась на тринадцать лет, так как королевская касса оказалась не в состоянии выплачивать жалование наёмным войскам. Когда деньги были собраны, военные операции начались очень быстро и успешно для поляков и закончились в 1466 г. Торуньским миром, на основании которого польский народ вернул себе Поморье с Хелминьской землёй и прародил часть Западной Пруссии с городом Мальборгом и смежную с ним к востоку область Варминь. Вместе с приобретением Западной Пруссии Польша получила в своё владение устье Вислы и доступ к Балтийскому морю через Данцигский (Гданьский) порт. Крестоносцы удержали за собой восточную часть территории Пруссии с городом Кёнигсбергом и признали над собой верховную власть польского короля. Западная часть территории Пруссии постановлением Люблинской сеймы в 1569 г. при Сигизмунде II Августе (1548–1572) была никорпорирована в состав королевства Польши, виду чего она и именуется постом как «королевская Пруссия».

3. БОРЬБА ПОЛЬСКОГО НАРОДА СО ШВЕДСКАМИ ИНТЕРВЕНТАМИ И БРАНДЕНБУРГСКИМИ НЕМЦАМИ

Первым наследственным визирем Восточной орденской Пруссии, по договору, заключенному тевтонскими рыцарями с Польшей в Кракове в 1525 г., был призван Альбрехт фон Бранденбургский, который в том же году в Кракове

принес вольскому королю Сигизмунду I (1506—1548) ленную присягу.

В начале XVII века шведский король Густав-Адольф при содействии прусского князя из бранденбургских курфюрстов Георга-Вильгельма, состоявшего, как и все его предшественники, в ленной зависимости от Польши, захватил в свои руки королевскую Пруссию. Премиум же Георга-Вильгельма на прусском княжеском столе, бранденбургский великий курфюрст Фридрих-Вильгельм (1640—1688), следуя примеру шведского короля, захватил и королевскую, т. е. польскую, Пруссию в свои руки.

Таким образом, обе части Пруссии: Восточная, т. е. княжество Пруссия, или орденская Пруссия, и Западная, или так называемая королевская Пруссия, были объединены бранденбургским захватчиком в одно целое, отторгнутое от Польши. С захватом бранденбургским курфюрстом королевской Пруссии был ликвидирован в интересах Бранденбурга территориальный разрыв между немецким Бранденбургом на западе и княжеством Пруссиями на востоке.

Польша в это время (король Ян II Казимир, 1648—1668) целиком была в руках шведского короля Карла-Густава.

Угроза захвата Польши шведами заставила короля Яна II Казимира искать помощи у Дании и Австрии. На сторону Польши перешёл и курфюрст бранденбургский, князь орденской Пруссии, Фридрих-Вильгельм, за что в 1657 г. был освобождён Польшей от ленной присяги на владение княжеством Пруссиями и дополнительно получил в ленное владение польские города Бытов и Лauenбург. Таким образом, вся Пруссия перешла во владение немцев, да кроме того немцы, пока легально, при содействии польского Короля, захватили в свои руки и часть территории Польши — королевскую Пруссию, Бытов и Лauenбург.

На защиту родины против шведских захватчиков поднялся угнетённый в закабаленный в шляхетской неволе польский народ, начавший под командованием Стефана Чарнецкого широкую освободительную партизанскую войну со шведами. В результате этой войны шведский король был изгнан из Польши.

4. ПОЛЬСКИЙ НАРОД НАКАНУНЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КАУАСТРОФЫ В XVIII ВЕКЕ

С избранием на польский королевский престол в 1697 г. саксонского курфюрста Фридриха-Августа под именем Августа II (1697—1733) Польша находилась в саксонских войсках, попадает в сферу немецкого засилья и захватничес-

ких авантюров на севере в целях завоевания Лифляндии и Балтийского побережья (Северная война).

Воспользовавшись военными неудачами Польши в этой войне со шведами, бранденбургский курфюрст Фридрих III объявил себя прусским королём и 18 января 1701 г. короновался в Кёнигсберге под именем Фридриха I. Таким образом, не только вся Пруссия (нынешняя Восточная Пруссия) перешла в полное владение немцев как королевство Пруссия, но немцы узурпировали у литовского народа и их племенное имя — пруссы.

Между тем с севера, разбив объединенные польско-саксонские и русские войска под Ригой, на Польшу наступал шведский король Карл XII. Польский народ требовал от своего короля Августа немедленного заключения мира со Швецией и вывода саксонских войск из Польши. Август вступил в тайные переговоры с Карлом и предложил ему раздел Польши. Карл отверг предложение польского короля, в мае 1702 г. занял Варшаву, настола бежавшего из столицы польского короля в Краковском воеводстве, нанёс ему поражение и занял Краков. Все эти события в связи с раскрытием тайных переговоров польского короля с Карлом привели к объявлению его польским народом изложенным с престола. Но Август со своими сторонниками продолжал напряжённую борьбу с оппозицией, опиравшейся на Карла, и прочно утвердился на польском престоле. Тем не менее польскому народу в конце концов в 1716 г. удалось настоять на выводе из Польши саксонских войск.

Когда в 1732 г. Австрия, Пруссия и Россия подписали договор, направленный против попыток со стороны Августа захватить королевский престол в Польше за саксонской династией и наставивший на занятии польского престола представителем национальной династии, польский король Август II вновь, уже в третий раз, вернулся к мысли о разделе Польши и секретно предложил Берлину поделить Польшу между Австрией и Пруссией под тем условием, чтобы оставшаяся часть Польши перешла к его сыну². Так за спиной польского народа саксонский курфюрст на польском престоле усердно и настойчиво работал в пользу немцев, не останавливаясь в своих династических интересах перед предательством польского народа.

К середине XVIII века шляхетская Польша (Речь Посполитая) в результате эгоистической, узко классовой, шкурни-

¹ Влад. Грабенский, История польского народа, Спб. 1910, стр. 223.

² Там же, стр. 233.

ческой политики всёмогущего дворянства находилась в полном упадке и в международных отношениях утратила всякий престиж, став объектом борьбы интересов иностранных держав. Бранденбургские курфюрсты, захватив Пруссию и объявив себя независимыми от Польши королями Пруссии, безнаказанно захватывали западные районы Польши и присоединяли их к Бранденбургу, как поступил, например, Фридрих-Вильгельм с Драгимским старостством в Познани, и, не считаясь ни с какими нормами международного права, распоряжались в Пруссии, как у себя в Бранденбурге. В то время как хозяевами Польши фактически стали иностранные державы, главным образом Франция и Австрия, направлявшие ее внешнюю политику в своих интересах, распущенная шляхта своей авархией подрывала мощь страны изнутри, срывая то личному капризу, то праву или даже озорству отдельных депутатов работу высшего органа управления страны — сейма. С 1652 по 1736 г., на основании действовавшего в стране шляхетского права «либерум вето», было сорвано 26 сеймов, из которых 13 — отдельными депутатами¹.

Необузданная авархия, своеолюбие и беззаконие, царившие в провинциальных шляхетских сеймиках, изувечская религиозная нетерпимость, культурная отсталость шляхетской общественности, упадок науки, доминирующее господство теологии, решающая роль судебий и предрасудков, засилье невежественного реакционного монархствующего духовенства, беспрерывное экономически защищенных под властью крепостных помещиков крестьянских масс и городского мещанства и т. д. — характеризуют собой внешнее и внутреннее положение шляхетской Польши к середине XVIII века. Она явно шла к политической катастрофе.

«Польша не участвовала в умственном движении: Запада, даже не усвоила самых главных его приобретений. Ей были одниаково чужды как великие открытия в области астрономии и экспериментальной физики: Кеплера, Галилея, Ньютона, Паскаля, Торичелли, так и философские идеи Бэкона, Декарта, Локка, Лейбница. Мрак закрывал от очей народа его угрожающее положение (первое, не от очей народа, а от очей господствующих классов шляхетской общественности. — Н. Д.). Люди разумеющие, более кратически смогревшие на общественные дела, должны были скрывать свое общественное мнение из опасения подвергнуться обвинению в ереси или в покушении на шляхетские вольности. Станислав Дунин-

Карвацкий не имел мужества напечатать свой трактат о преобразовании Речи Посполитой (1709), заключающий много реформаторских идей. Народ опускался в пропасть своего падения без сознания причин зла и средств спасения¹.

5. РАЗДЕЛЫ ПОЛЬШИ 1772, 1793 и 1795 гг.

С избранием на польский королевский престол в 1794 г. кандидата Пруссии и России Станислава-Августа Понятовского (1764—1795) Польша, политически дезорганизованная, экономически обессиленная государствствавшей в стране шляхетской авархией и в силу этого потерявшая в международных отношениях, какое бы то ни было значение и политический престиж, в своей политической жизни вступает в сферу преобладающего влияния восточного соседа, России, имеющей слишком много исторически сложившихся, общих точек соприкосновения и неразрешимых вопросов во взаимоотношениях, для того чтобы оставаться в стороне от изменившихся вокруг Польши международных осложнений.

Поддержанная партией Чартырьских, Россия столкнулась в Польше с вооруженной оппозицией шляхты по вопросу о так называемых диссидентах (об управлении в приходах с католиками всего прочего населения, как польской, так и недолгой национальности, в том числе и во временно захваченных ею землях Белоруссии и Украины, некатолического вероисповедания), а также о прекращении насилия над диссидентами. В умалении прерогатив католицизма польская шляхта усматривала угрозу чуть ли не самому существованию Польши, в действительности же религиозная нетерпимость разыгрывавшая собой хищнические, эксплуататорские интересы польских помещиков.

«На сочинения диссидентов, требующих равноправия, и на манифести торуньской и слуцкой конференций, — говорит польский историк Влад. Грабенский, — католики ответили множеством прозаических и стихотворных трактов и памфлетов, распространявшихся преимущественно в рукописях. В этих рассуждениях доказывалась несостоятельность требований диссидентов; в пасквилях и сатирах католики осмеивали их и возбуждали к ним отвращение. Одноко только упрёка не делали католики диссидентам, упрёка в искажении искаки в России, ибо он относился бы и к ним самим.

¹ В. а. Грабенский. История польского народа, Слп 1910, стр. 230.

Гетман Браницкий, епископы — краковский Солтык, киевский Иосиф Залуский, каменецкий Адам Красинский и другие — руководили оппозицией на сеймах, побуждая шляхту к сопротивлению в деле диссидентов. Они разослали памяткам и земским чиновникам множество писем с указанием об избрании проконсольных послов (депутатов) и с просьбой о вынесении в сеймовые инструкции пункта о неприменимости католицизма. Белое в чёрное духовенство метало с амвонов громы против диссидентов, общество возносило молитвы к Богу об избавлении религии, находящейся в опасности¹.

Центром вооружённого шляхетского выступления против России был небольшой городской-крепость Бар в Брацлавском воеводстве, куда в конце февраля 1768 г. собрались первые отряды вооружённой шляхты. Польский трудовой народ не принимал участия в этом движении, потому что по существу оно было направлено прежде всего против польского народа, против его социальных и политических интересов, против его борьбы за освобождение от эксплуататоров. Мобилизация наиболее реакционных и фанатически настроенных элементов шляхетской общественности в Баре известна в истории под именем Барской конфедерации. Разстановка польскими правительственными войсками при содействии русских войск, Барская конфедерация сыграла печальную роль в жизни народа Польши. Католическая реакция вызвала в угнетённых польскими помещиками крестьянских массах Украины и Белоруссии вспышку социального протеста, выразившийся в кровавых событиях гайдамакского народного движения 1768 г., охватившего всю Правобережную Украину и Белоруссию. Гайдамакское движение было жесточайшим образом подавлено польским правительством, но агитация конфедератов продолжала свою предную для польского народа и польской государственности работу внутри Польши — в Кракове, Саномонре, Серадзе, Литве и в других районах.

Господствовавшая в Польше анархия открыла странам-соседям дорогу для территориальных захватов в Польше. Венгрия захватила в своих руки часть польской территории в Краковском и смежных воеводствах, Фридрих II — в королевской Пруссии и в пограничных районах Великой Польши. Опираясь на эти захваты, Фридрих II выдвинул проект раздела Польши между Австрией, Германией и Российской. Екатерина II сначала отклонила этот проект, но через год

под влиянием изменявшейся международной обстановки согласилась на раздел Польши. 6 февраля 1772 г. было подписано в Петербурге соответственное соглашение с Фридрихом II. Через несколько дней после этого к соглашению присоединилась и Австрия (Иосиф II).

Первый раздел Польши, завершивший логическим завершением полного морального и политического разложения государства, находившегося в классах шляхетской Речи Посполитой, был встречен польским народом равнодушно.

Прошло после раздела немного времени, и, несмотря на то, что шляхта не унималась, Польша, благодаря энергичной патриотической работе небольшой группы наиболее передовых и культурных элементов польской общественности, очень быстро задлечила свою рану, окрепла материально, значительно выросла культурно, покрылась сетью светских школ, заложила основы развития национальной промышленности, улучшила социальное и экономическое положение крестьянства и пр. и пр., но своеволие, озорство, отсутствие сознания государственной ответственности, марьеризм, шкурничество, недисциплинированность и интригантство шляхетских кругов широко открыли двери в Польшу прусскому влиянию.

Под влиянием агентов прусского короля Фридриха-Вильгельма II в польских общественных кругах, в связи с объявлением Турцией в августе 1787 г. войны России, стала популярной мысль об обращении к помощи Пруссии в целях ликвидации русского влияния в Польше. Фридрих-Вильгельм II уже стянул к польской границе прусский корпус, готовый в любой момент вторгнуться в пределы Польши.

Поразительное легковерие и отсутствие элементарной бдительности толкали польскую оппозицию в объятия немецких захватчиков. Когда Варшавский сейм в 1788 г. принял ряд законопроектов, направленных против конституции 1773 г., и русское правительство заявило по этому поводу свой протест, оппозиция обратилась к прусскому правительству с просьбой дать сейму формуальное заверение в том, что прусский король не присваивает себе права стеснять свободу обсуждений и постановлений сейма Речи Посполитой. В ответ на это прусский посланник в Варшаве вручил сейму декларацию с заявлением следующего содержания: «Прусский король, как поручитель, считает себя обязанным только защищать независимость Польши и не предъявлять претензий на имешательство в её внутреннее устройство, на оборот, стремится всеми силами обеспечить свободу Речи Посполитой в этом отношении».

¹ Влад. Грабельский, История польского народа, стр. 275.

Декларация прусского короля вызвала полное удовлетворение в кругах сеймовой оппозиции и окрылила её самыми радужными надеждами на окончательную ликвидацию с помощью «дружественности» расположенного к польскому народу прусского короля ненавистной ей русского влияния. Опирясь на провокацию прусского короля, 19 января 1789 г. сейм ликвидировал так называемый Постоянный совет в Польше, представлявший собой правительство Польши, гарантированное согласно конституции 1775 г., Российской, Австроией и Пруссии. Король Пруссии горжелевал свою победу и толкал Польшу к полному разрыву с Россией. Россия же Австроией, понимая провокационный характер действий прусского короля, не реагировала на безрассудное поведение сейма.

Поданные «дружеские» чувства прусского короля к польскому народу не замедлили сказаться в блокадном же время. В начале 1790 г. он предложил Польше заключить торговый и оборонительный союз, но за предоставляемые Польше эфемерные тарифные льготы и обещание военной помощи потребовал от Польши уступки ему Торуня (польский Торунь) и Гданцика (польский Гданьск). С заключением оборонительного польско-пруссского союза в 1790 г. Польша целиком попала в хищные лапы русского короля. Вопрос о немедленном захвате немецких Торуня и Гданьска был временно отложен, но не отпал окончательно.

3 и 5 мая 1791 г. польским сеймом была прината новая конституция, вызвавшая удовлетворение прусского короля. О принятии новой конституции польское правительство даже не сочло нужным официально поставить Россию в известность.

9 января 1792 г. в Яссах был подписан русско-турецкий мирный договор, в мае того же года русские войска вступили на территорию Польши. Польское правительство, убоявшееся в своей времена бумажными заверениями в лояльности прусского короля и наличностью австро-прунского соглашения 1791 г. во совместной охране целости Польши, к моменту вступления на территорию Польши русских войск оказалось без денег и без армии. Прусский король отказался от своих обещаний какой-либо помощи Польше, а австрийский император Франц II был занят войной с революционной Францией; ему в это время было не до Польши.

В местечке Тарговице, в Брацлавском воеводстве, польские конфедераты, враждебно настроенные к конституции 3 мая, опубликовали акт генеральной свободной коронной конфедерации, объявлявший объединение поляков за католическую веру, за равенство всей шляхты, а не только

оседлой, за сохранение границ Речи Посполитой и республиканское правление, дровив наследственности престола и конституции 3 мая. Для освобождения Речи Посполитой из рук угнетателей они просили помощи у русской императрицы¹.

Польский король Станислав-Август вступил в переговоры с Екатериной и предлагал свои условия мира, в том числе сохранение конституции 3 мая. Императрица отвергла предложение польского короля. Тогда Станислав-Август подписал акт о присоединении к Тарговицкой конфедерации. Война была окончена, в русские войска вступили в Варшаву. Реакционная шляхта торжествовала свою победу. Она отменила конституцию 3 мая, и польский народ оказался лишанным всех её положительных завоеваний в области социальных отношений, политических прав и культурно-просветительской работы.

Пока шляхетская конфедерация расправилась в Варшаве со своими противниками, Австрия потерпела поражение в войне с Францией, и прусский король, воспользовавшись этим обстоятельством, легко договорился с ней о захвате в свою пользу давно намеченных им польских земель — Торуня, Гданьска и западных районов Польши. Императрица Екатерина не оказала противодействия захватчикам призывающим прусского короля, и между Россией и Пруссией 23 января 1793 г. была подписана конвенция, санкционированная второй раздел Польши. Прусские войска под предлогом борьбы с влиянием идей французской революции в Польше заняли целый ряд западных воеводств Великой Польши.

Урок первого раздела прошёл для вершителей судеб польского народа бесплодно. Европейские державы повторили польские захваты прусского короля.

Попытка передовых элементов польской шляхты защитить территориальную целостность страны и ее политическую независимость путем вооруженного восстания под командованием генерала Фриделя Костюшко закончилась неудачей. Восставшие располагали достаточным героизмом, патриотическим воодушевлением и самоожертвованием, но им не удалось мобилизовать необходимую живую силу и материальные средства, а главное, не удалось привлечь из свою сторону непрежненную эксплуатируемую и томившуюся в крепостной неволе у помещиков широкие народные массы, и восстание, оторванное от народа, было ликвидировано.

¹ Влад. Грабельский, История польского народа, стр. 571

3 января 1795 г. между Российской и Австрией был подписан трактат о разделе Польши, и 24 октября того же года такой же трактат был подписан между Россией и Пруссией. Это был третий раздел Польши, после чего Речь Посполитая прекратила свое существование. 25 ноября 1795 г. Станислав-Август отрекся от престола. В результате трех разделов Польши Пруссия заняла в свои руки не только всю так называемую королевскую Пруссию с городами Гданьском (Данциг) и Торунем (Торн), но также Познань, часть Силезии, «сердце Польши» Мазовию и самую столицу Речи Посполитой Варшаву. Под иго прусского подпало 2 300 тысяч польского народа.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ

Пангерманализм и его захватническая пропаганда в XIX веке

*

Своей человеческо-цинической теории и в своей изувечной, звериной политической практике гитлеризм представляет собой выражение дегенеративной, но классово вполне сознательной системы мышления наиболее реакционных и вместе наиболее агрессивных элементов немецких империалистов XX века. По характеристике говорящего Столина, партия гитлеровцев есть партия империалистов, притом якобее хищнических и рабочников империалистов среди всех империалистов мира¹. В основе своей антиславянской политики она имеет своим непосредственным «цельным» предшественником и своим вдохновителем немецкий франкогалический пангерманализм, распустившийся зловонным цветом в XIX веке и уходящий своими корнями в хищнические традиции немецких завоевателей средневековья. Таким образом, ныне существующий пангерманализм в своих антиславянских устремлениях представляет собой промежуточное звено между германским средневековым и гитлеровским фашизмом XX века. Немецкий пангерманализм XIX века и гитлеризм XX века — это родные братья по крови и духу: оба они служили и служат захватническим интересам немецкого империализма. Гитлеризм представляет собой органическое продолжение и естественное, доведенное

до логического конца завершение реакционнейшего немецкого пангерманизма.

В весьма значительной части немецкой исторической «науки» и философии, состоящей в XIX и в начале XX века на службе у влиятельных верхних германских национальшовинистов², разным образом как и в беспремерных в истории политической литературы по своей наглости и цинизму книжонках, расположившихся лицом к фашистской шайке Гитлера и Розенберга³, уверенно популяризуется наивное и клеветническое утверждение о том, будто славянские народы в истории европейских народов всегда — и в средние века и в новое время — играли и продолжают играть незначительную роль, что по своим своеобразным рассовым особенностям (!), организаторским талантам и по своей культуре славяне стоят ниже немцев, что славяне неспособны к оригинальному творчеству и живут якобы только подражанием греческому гению немецкого народа.

В этой, с позволения сказать, литературе упорно и планомерно проводится мысль о том, что славянское племя хотя в родстве с германскому, тем не менее представляет собой в сравнении с германским племенем расу несравненно более «низкую»; что сравнительное положение славянского племени относительно германского, как «низишнее» расы относительно «высшей», может быть уподоблено «стихионским негров, хамитов, туреццев к европеям, кельтов к римлянам и германцам, женщины к мужчинам». Славяне, утверждают пангерманисты, — раса пассивная, страдальческая, германцы — раса активная, деятеленная..

Немецкие национал-фашисты возмущены тем, что славяне не пытают благоговейного уважения к своим вековым угнетателям и не склоняют искренно головы перед насыщником. Захват немецкими варварами огромных славянских территорий на юге, на западе и на востоке Европы пангерманисты трактуют как красноречное доказательство исторической, политической и культурной отсталости славянской расы. Как римляне распространяли свой язык и свою цивилизацию в Испании, Галлии, Британии, Илирии, Дакии, так немцы, утверждают пангерманисты, доставили своему языку господство у тридцати с лишним миллионов славян и других племен греко-славянского мира — литовцев, латышей, эстон-

¹ Историки Э. М. Ариет, Ранко, Савина, Г. Лео, М. Гофтер, К. Лелас, Густав Дитцель, Мюллер, Б. Герман, Герйтнер, Трайль и др.; в последние времена — Иргерт, Гассе, Мюнхке, Дембрек и др.; философы — Гегель, Шелегель, Макс Штирнер, Шопенгауз, Ницше.

² Гитлер, Моя борьба; Розенберг, Миф XX века.

хадъяр, румын, словом всех племён «субперманской», поднемецкой (?) Европы. Все эти «этнографические и исторические» предпосылки представляют собой явный взор в тупик.

Уже в XIX веке немецкие пангерманисты говорят о том, что к Пруссии следует присоединить австрийскую Силезию, Чехию, Моравию, Словенскую землю в южной Штирии, Хорватии и Истрии, так как немецкий (?) город Триест (который, кстати сказать, никогда не был немецким, а всегда был словенским городом) Германия необходим для «определенного» ей господства (?) на Адриатическом море. Дунайские земли должны принять поток немецкой колонизации. Немцам «предназначен» (?) владеть устьями Дуная, заселить Болгарию. Но всех этих земель, хотя они по территории и больше Германии, ещё мало, тем более что ей, может быть, не удастся приобрести даже этого, пока будет сильна Россия. Поэтому прежде всего нужно, чтобы Пруссия урезала Россию — отняла бы у неё прибалтийские губернии, по крайней мере по ту сторону Вылды, Ковенскую и Виленскую губерни и русское Балтское побережье, или, по выражению Бисмарка, «так называемые Остзейские земли, ныне принадлежащие России».

Для скорейшего и наиболее успешного достижения всех этих «высоких» целей программа требовала расширять и укреплять имеющиеся в славянских землях немецкие элементы и стараться об их усилении умножением немецких колоний и т. п. Эта же программа намечала создание сильной немецкой партии в прибалтийских губерниях, разложение латышско-эстонского народонаселения путём искусственного выселения латышей и эстов в Новгородскую и Самарскую губернии и замены их присланными из Пруссии немецкими батраками-рабочими. Программа намечала также создание из трёх прибалтийских губерний единой объединённой Ливонии с одним ландтагом, с заменой личного подданства России личной уплатой, по примеру Великого княжества Финляндского, с тем чтобы при первых же заменительствах можно было благополучно я без больших жертв отделиться от России и воссоединиться с «великим германским отечеством».

Ревностным проводником идей пангерманизма в немецкой политике был известный канцлер Бисмарк (1815—1898). Присоединение к немецким землям Чехии, Тироля, Эльзаса и Лотарингии, Гольштейна и Швейцарии уже в 40-х годах прош-

¹ В. И. Ладыгин. Об историческом изучении греко-славянского мира в Европе, Сб. 1871.

шего столетия, т. е. 100 лет назад, рассматривалось Бисмарком как проведение в жизнь «национальной немецкой политики».

Успешная для немцев франко-прусская война 1870 г. со-действовала усилению пангерманского движения в Германии. С того времени начинаются преследования немцами поляков в Познани и в Восточной Пруссии, где в 1886 г. была создана немецкой колонизационной комиссия, и после того, когда до первой мировой войны 1914—1918 гг., здесь велилась самая циничная борьба немецких захватчиков спольским землевладением и польским языком.

В 1891 г. в Германии был утверждён Всенемецкий союз (Alldeutscher Verband), который имел свои отделения во всех немецких районах других государств. Союзставил своей задачей «создать национальное сознание Германии, поддерживать политику завоевания, содействовать заграниценным немцам и друзьям Германии, если бы им пришлось что-либо претерпеть за свою приверженность к немецкому». По мысли немецких пангерманистов, это должна была быть политика мировая. «Миссия нашего народа не может ограничиваться своим горизонтом узкими рамками Германской империи; его история, культура, самооценка дают ему право на мировое положение», — так писал Всенемецкий союз в своем обращении к североевропейским немцам.

Средством для приобретения такого положения, по мысли немецких пангерманистов, служит милитаризм, либо «настороженный народ имеет право с помощью своей добрых сил создать для себя простор, которого нехватает его детям, не по meshающимся на своей земле».

Уже в прошлом, XIX веке пангерманисты изучали немецкому обществу, что немецкий народ есть *Natengenossen*, т. е. «народ господ», что немецкий язык — самый богатый в мире, что германская раса — наиболее чистая раса, генеральная и одаренная высшей степенью нравственных чувством (?).

Уже в 1894 г. немецкий политический деятель, пангерманист Краэгер напечатал книгу под заглавием «Торжествующая Германия» (*«Gegttwante Triumphant»*), в которой намечены границы Германии, какие они будут в 1915 г. Эти границы охватывали балтийские провинции, Литву, Польшу, Волынь, Подолье, Новороссию с Крымом, Прибалтику, Испанию и т. д.

В следующем, 1895 г. другой пангерманист выпустил книгу под названием «Великая Германия и Средняя Европа в 1950 г.» По плану этого автора, в 1950 г. Германия, предполагалось, будет включать в свою границы, кроме «теперешней малой империи», как он выражается, также Люксембург,

Голландию и Бельгию, часть Швейцарии, всю Австрию, стало быть, собственно Австрию, Чехословакию, Венгрию, Подкарпатскую Русь и Галицию, затем балтийские княжества, королевство Польшу, королевство Рутенцию, т. е. Украину, королевство Румынию и королевство Великобританское.

Таким образом, как мы видим, нацизм народов, скудоумный кретин и психопат Гитлер из практике пытается осуществить захватнические планы своих предшественников, пангерманистов.

Генеральный штаб пангерманистской агитации — Всеменецкий союз — имел в Германии и другие многочисленные пангерманистские организации и общества, в том числе гимнастические, спортивные, военные и т. п. Для достижения своих целей пангерманисты поддерживали немецкие учебные заведения и немецкие колонии на Балканском полуострове, в Малой Азии, в Персии, в царской России и т. д.

Накануне мировой войны 1914—1918 гг. пангерманизм представил собой мощную силу в Германии и пользовался большим влиянием в некоторых кругах немецкой буржуазной общественности и среди руководящих правительственных верхов, которым он диктовал свою волю и которые в своей внешней политике шли всецело на поводу у пангерманистов.

Приведенный выше материал не исчерпывает, конечно, всей программы агрессии пангерманизма в отношении славянских стран на европейском юге, на востоке и в центре Европы, но достаточно ярко раскрывает основное содержание захватнических устремлений наиболее агрессивных элементов немецкой буржуазной общественности. Устремления эти уходят корнями в традиции германского средневековья и обычно пытаются антиславянской человеконенавистнической политикой правивших немецких капиталистических и империалистических верхов в прошлое и новейшее время. Вместе с тем этот материал прекрасно характеризует ту культурную и политическую атмосферу, в которой вырос и воспитался чудовищный, цинично наглый и преступный гитлеризм.

Гитлеровцы целиком и полностью усвоили незадачливую политическую «примирительную» своих «идеальных» предшественников и дополнили ее элементами отвратительнейшего каннибализма. После захвата в 1933 г. власти Гитлер с прямодлекностью тупого немецкого сфинкса стал осуществлять свою преступную программу внутренней и внешней политики, направленную против культуры, гуманности, политической независимости и национальной свободы славянских народов и всего передового человечества, но из затейной им гран-

диозной элантуры пока ничего не вышло и не выйдет никогда, как никогда ничего путного не выходило и из захватнических попыток всех его предшественников в средние века и в новое время.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

Польский народ под прусским игом в XIX веке



ервым национальным властям немцев по отношению к польскому народу на захваченной прусскими территориях был изданний Фридрихом Вильгельмом II 1796 г. «Пакт относительно поддержания спокойствия и порядка во вновь приобретенных провинциях». В действительности «спокойствие и порядок», насаждавшиеся прусскими организованной системой насилия над польским народом, представляли собой возмутительнейший беспорядок, а идеалом спокойствия у захватчиков было склонять могиль для польского народа.

Система мероприятий, проводившаяся прусской правительством в захваченных польских областях на основании названного «Пакта» 1796 г., была направлена в конечном счёте к постепенной ликвидации в этих областях польского населения и замене его немцами. Мероприятия эти касались не только основ общественно-политической и хозяйственной жизни польского народа, но иередко и его частной жизни.

Всё управление в захваченных прусскими польских областях было сосредоточено в руках немецких чиновников и полиции. Польское законодательство в основном было отменено и заменено прусскими законами. Польские законы были временно сохранены только для дел о наследстве и некоторых церковных дел. Поляки были лишены права участия в управлении, а польский язык везде — в учреждениях и судах был заменён немецким языком. Немецкому чиновничеству было подчинено не только всё гражданское население, но также и польское духовенство вплоть до выборов епископов и других высших духовных чинов церковной администрации и учреждений. Земли, принадлежавшие польскому католическому духовенству, и все имущество польской церкви были отобраны властями в казну. За исполнение церковных треб была установлена правительственный такса.

Был создан целый ряд стимулятивных мероприятий и для польских землевладельцев. Прусское правительство установило строгий ограничительный контроль над польским землевладением. Прежде всего были отменены все польские акты наследования вроде духовных завещаний, дарственных записей и т. п. Ни один поляк на территории прусских захватов не имел права ни получить в своё владение землю по наследству, ни приобрести любой участок земли без специального на то разрешения правительства и удостоверения позиции о благонадёжности. Польские помещицы в своих имениях были лишины прав непосредственного управления своими крестьянами; для этой цели в польские имения были посланы немецкие чиновники. Польские школы были использованы захватчиками для германизации польской молодёжи; в школах был введен немецкий язык; в военных училищах (кадетские корпуса) немецкий язык был сделан главным предметом преподавания; для получения высшего образования польская молодёжь направлялась в немецкие университеты, и только в 1804 г. в Варшаве был организован для поляков лицей, представлявший собой суррогат университета.

Наиболее интенсивную работу по германизации захватченных польских земель прусское правительство проводило по линии землеустройства. Оно щедро наделяло прусских дворян поместьями, отобранными в первую очередь у польского духовенства; целой системой льгот оно пропитало к переселению из польских земель немецких крестьян из центральных районов Германии в заселение польские города немецкими ремесленниками, оказывая им всевозможное материальное содействие по переселению и устройству на новых местах жительства. Благодаря этим мероприятиям, в короткий срок Польша наводнилась немецкими колонистами. Не ограничиваясь этим, прусское правительство предприняло меры к обезземеливанию польских землевладельцев в целях передачи их владений немцам.

В этих видах прусское правительство охотно посыпало землью старые, воспитанные веками свободной, обеспеченной жизнью, бытовые привычки и склонность к раскошной жизни, к разгулу, кутежам и дебошам и т. п. и охотно принимало в залог в своих банках и кассах за низкий процент польские имения. Эти земельные владения быстро совсем упалили из рук своих прежних владельцев путём продажи с публичных торгов и переходили обыкновенно в руки покупателей немцев.

Изложенные выше факты характеризуют начальный период германизации польских земель, захваченных Пруссией. На-

ступившие вскоре в Европе события, связанные с наполеоновскими войнами, задержали на некоторое время дальнейшее наступление немцев на польский народ, но по окончании наполеоновской эпохи немцы с удвоенной энергией пристались за германизацию оставшихся в их руках польских земель.

Вместе с победами Наполеона польская шляхта стала возлагать на него свою освободительные чаяния и принимать активное участие в его предприятиях. Наполеон давал полякам лестные, многообещающие заверения, но, преследуя свои завоевательные цели, считался прежде всего с Россией и Пруссией и держал Польшу в резерве, используя её в качестве источника живой силы и продовольствия для снабжения армии.

После победы в 1805 г. при Аустерлице в Моравии над русскими и австрийскими войсками и при Иене в 1806 г. над пруссаками Наполеон обратился к полякам с призывом к восстанию, которое и вспыхнуло в Познани и в Калишском округе. Пруссия ответила на восстание жесточайшим террором, но восстание польского народа распространялось на всё новые и новые районы прусских захватов.

В декабре 1806 г. Наполеон был уже в Варшаве, очищенной от пруссаков, и предъявил польскому народу жестокие требования по снабжению французской армии, угрожая в случае неисполнения требований беспощадной расправой над польским народом. Вера в освободительную миссию Наполеона воодушевляла польский народ, и он отдавал его армии последнюю корку своего хлеба.

После ряда побед Наполеона под Пултуском, Иловом и Фридландом в взятии без боя Данцига, в 1807 г. русским императором Александром был заключён с Наполеоном мир, известный под именем Тильзитского мира. На основании этого мира город Данциг (Гданьск) был объявлен вольным городом, а из части прусских захватов в Мазовии и Великой Польше было образовано Варшавское княжество со столицей Варшавой, с территорией в 1800 квадратных миль и населением в 2 400 тысяч человек. На польской княжеской престоле Наполеоном был возведён, с утверждением за ним права наследования, саксонский король Фридрих-Август, 22 июня 1807 г. Наполеон опубликовал «конституционную картину» ново созданного им Варшавского княжества, которая, между прочим, управляла в правах все сословия и отменяла крепостное право, но не обеспечила крестьян землей, в силу чего после наполеоновского «освобождения» обезземеленные польские крестьяне фактически оказались в худшем экономическом положении.

ческом положении сравнительно с тем, в каком они находились при Крепостном праве. Несмотря, однако, на многие несовершенства и ограничения народных свобод, согласно новому цаполеновскому монархическому порядку вещей, население Варшавского княжества было спасено от германизации и истребления.

Не успело население Варшавского княжества стать из ноги после своего освобождения от прусского ига, как его постигло новое несчастье: в 1809 г. на территорию Польши вторглись австрийские войска под командованием эрцгерцога Фердинанда и взяли Варшаву. Польский народ, однако, не пал духом. Польская армия перешла в наступление и заняла целый ряд городов вплоть до Львова и Кракова. Поднявшееся одновременно на всей территории княжества народное восстание выглядело наглого захватчика из Варшавы, хотя и уплатило ему 400 тысяч золотых контрибуции. Знаменитая победа Наполеона над австрийцами при Ваграме, закончившаяся Венским миром, положила конец австро-польской войне. По Венскому миру Польша вернула себе некоторую часть первого и второго австрийских захватов (Западную Галицию, незначительную часть территории около Кракова и Зембийский скрут), что составляло 960 квадратных миль с населением в 1,5 миллиона человек.

Летом 1812 г. началась франко-руssская война. Наполеону удалось в этой войне привлечь на свою сторону польский народ, веривший в него, как в спасителя Польши, и польский народ верой и правдой служил Наполеону, никогда в действительности же не думавшему о восстановлении Польши. В походе на Россию в армии Наполеона приняла участие польская армия в составе 80 тысяч человек.

После Венского конгресса 1814 г., а также после мира, заключенного между европейскими державами в 1815 г., Австрия получила в свой владение королевство Галицию и Людомерию, Тарнопольский край, территорию около Кракова и соленные копи Велички. За Пруссией были утверждены все её заявки польских земель, предусмотренные Тильзитским миром; ей же был возвращен и Данциг с его окрестом. Кроме того, Пруссия засекретила великое княжество Познанское, образованное из Познанского и Бидгашского департаментов Варшавского княжества. Краков с окрестом был объявлен вольным городом.

Австрия на заявленных ею польских территориях немедленно изгнала польский язык из всех правительственныеих учреждений, оставил его преподавание в качестве неизбательного предмета в Львовском университете. Более аними-

тельной онаоказалась к польской шляхте, разрешив ей носять народные мундиры и старопольские контуши.

Прусский король Фридрих-Вильгельм III в специальном манифесте от 15 мая 1815 г. опубликовал самые широковещательные, подкупавшие общество польскому народу, возвращающие ему его национальные права и в области родного языка, и в области государственной службы, и в области местного самоуправления и др., но, конечно, по традиции немецких захватчиков, ничего из своих обязательств не исполнил; в частности, польский язык был изгнан даже из народных школ.

Ряд неудачных восстаний, организованных польскими эмигрантами — 29 ноября 1830 г., партизанский поход Залинского 1833 г., восстание 1846 г. и вспыхнувшая в том же году в Галиции кровавая крестьянская революция, направленная против польской шляхты, — привел к репрессиям и усилению реакции во всех частях бывшей Речи Посполитой. Выразившейся, в частности, в аквизиции, согласно постановлению державы — участнице разделов Польши, Краковской республики. Преобразованная в великое княжество, она вошла в состав Австрии (6 ноября 1846 г.).

Февральская революция во Франции 1848 г., нашедшая отклик во всей Европе, вызвала новый подъем революционного настроения и среди польского народа. После мартовской революции в Берлине, в Познани организовался польский Народный комитет, получивший от прусского короля Фридриха-Вильгельма через специальную делегацию лабораторные обещания в пользу польского населения княжества. На основании этих обещаний в Познани была создана смешанная комиссия из поляков и немцев для разработки проекта реорганизации княжества. Одновременно с этим Народный комитет приступил к организации польской повстанческой армии, которая должна была бы принять участие на стороне прусского короля в случае предполагавшейся войны его с Россией. Сам прусский король едва ли мог серьезно думать в данный момент о такой войне. Прибывший от короля из Берлина в Познань генерал занес на поляков, что реорганизация страны в желзахом поляками духе, с предоставлением им административных и судебных должностей, будет проведена, и предложил Народному комитету распустить повстанческие страды или сократить их до 2 800 человек. Народный комитет принял второе предложение и тем самым благодаря своей беспечности и слепому доверию к пруссакам остался с такими силами, с которыми начинать войну с Россией.

сней без Пруссии или даже с Пруссией было бы нелепостью. Но, сведя свою армию к ничтожной цифре в 2800 человек, Народный комитет тем самым обезоружил себя и для борьбы с Пруссией, а прусский король, как только разразившись над Германской революционной грозой, мечтавши и наступили спокойные дни, не только забыл о реорганизации великого Познанского Княжества в духе, желательном для поляков, но своими военными силами разгромил и польских повстанцев.

Такая же печальная судьба постигла и аналогичные либеральные начинания Народного комитета польской шляхетской общественности и австрийских захваток. С ликвидацией польского революционного движения в Познани, в Кракове и во Львове Австрия и Пруссия в своих польских захватках с ещё большим рвением перешли к прежней традиционной политике польскойнической германизации славянских земель.

«Полстолетия назад, 20 апреля 1848 г. — пишет, между прочим, в своих воспоминаниях бывший германский императорский канцлер Бернгард Бюлов (1900—1909), — молодой помещик фон Шенгаузен сейчас же после мартовской революции выступил против двух архетипов Польши, а ещё больше против сентиментальных и односторонних симпатий к Польше, наследственному смертному врагу Германии. С пронизительностью гения, который видит в далеком будущем то, что в данный момент совершение скрыто от близорукой толпы современников, Бисмарк, едва достигший тридцатипятилетнего возраста, предсказывал, что восстановленная Польша «будет лучшие стремления Пруссии», и то время как миллионы немцев будут предоставлены польскому произволу. Самостоятельная Польша будет «нашим неутомимым врагом, всегда готовым при каждом осложнении на Западе ударить нам в тыл, врагом, гораздо более жадным до завоеваний на наш счёт, чем русский император»¹.

Как мы знаем из предыдущей главы, пангерманизм играл в XIX веке взятательную и решающую роль в жизни немецкой буржуазной общественности и в политике ее руководящих правительственные верхов. Убежденным сторонником идей великодержавного пруссакского пангерманизма и проводником их на практике во внутренней и внешней политике Германии на значительном протяжении XIX века был импер-

ский государственный канцлер Бисмарк. Главных объектами пруссакского пангерманистской троицы в Германии в это время были поляки в захваченных немцами Познани, Силезии и Восточной Пруссии, наиболее значительные из находившихся меньшинства на территории Германской империи. Общую с поляками судьбу разделяли и малороссы, но культурно-национально мощный, не сломившийся в течение веков от висевшего над ним немецкого ножа, сербо-луцкий народ.

После франко-прусской войны и немецких побед над французами в 1870 г. волна великодержавного пангерманизма захлестывает всё немецкое мещанско-общество сверху донизу и определяет собой основную линию внутренней и внешней политики германского правительства. Лозунгом этой политики по отношению к польскому народу на территории Познани, Восточной Пруссии и Силезии становится лозунг Бисмарка «истреблять» (ausrotten). Бисмарку очень хотелось бы истребить всех поляков, не только поляющих смыт исторических судеб, в результате разделов, код пруссакское иго, во и полях Царства Польского, истребить, захватить их территорию, заселить ее немцами и превратить ее в органическую часть германской территории, но он при нуждении был сдерживать свои ханнибалские азарты, боясь России. Страх перед русским народом, злополучные опыты на русском востоке немецких захватчиков средневековья — ливонских и тевтонских рыцарей, — негритянные воспоминания из истории русско-орусских отношений XVIII века, при Фридрихе II; злополучная, но весьма поучительная, судьба Наполеона с его «великой армией», — все это диктовало Бисмарку вынужденную линию максимально сдержанного до поры до времени поведения по отношению к России, а в связи с этим и по отношению к польскому вопросу. Бисмарк настолько дорожил поддержанием добрососедских отношений со своим восточным соседом, — чтобы иметь развязанными руки на западе, — что в своей дипломатической игре с Россией боялся даже затрагивать польский вопрос, чтобы не вызвать негативных отношений с русским царём. Но с поляками Познани, Восточной Пруссии и Силезии он был у себя дома и мог свободно распоряжаться их судьбами по своему усмотрению, т. е. проводить в жизнь людоедскую политику их истребления.

Для этой цели прусское правительство под руководством Бисмарка предприняло прежде всего ряд репрессивных мер по отношению к польскому католическому духовенству, которое поддерживало непосредственные связи с Римом и использовалось поддержкой Рима. Среди угнетенного поль-

¹ Бернгард Бюлов, Воспоминания, перв., с нем. под ред. и с предисл. В. М. Хвостова, Союзполиг., М.—Л. 1935, стр. 123.

ского народа, в своей организации и по своим традиционным установкам, оно воплощало идею независимости от светской власти, т. е. от прусского насильника, и с точки зрения националистической денационализаторской политики прусской государственности в интересах германизации представляло собой государство в государстве, т. е. опасный прецедент, питавший и поддерживавший в польских массах идею национальной самоизоляции и независимости, не говоря уже о традиционном политическом влиянии польского национального духовенства, силы на родине и тем более силой на чужбине. Так как истребить сразу всех польских ксендзов, а вместе с тем и польскую католическую церковь было нельзя, то прусское правительство в 1873 г. прибегло к системе ограничительных и репрессивных мер как по отношению к польской церкви, так и по отношению к польскому духовенству. Эти меры выражались в том, что духовенство было лишено права свободы проповеди, было отстранено от руководящей роли в школьном деле и т. п., но самым интересным в системе этих мер, интересным как верх национального прусского тупоумия, было введение преподавания в польских школах католической религии на немецком языке для польских детей немецким языке! Это мероприятие вызвало решительный протест со стороны польской светской и духовной общественности, заявленный прусскому королю главой польской церкви, архиепископом Ледоховским. По распоряжению Ледоховского польские священники продолжали преподавать в школах религию на польском языке, за что были подвергнуты репрессиям со стороны прусскихластей. В конце концов преподавание религии в польских школах было прекращено, а частное, внешкольное преподавание религии было запрещено правительством. Кроме того, прусским правительством был принят целый ряд других ограничительных мер по отношению к польской церкви, которые также бойкотировались польской общественностью, что привело к правительственныйм репрессиям по отношению к лояльному вообиде Ледоховскому. Сначала он был присужден к штрафу, а затем арестован, посажен в тюрьму и отстранен от должности. Ни Ледоховский, ни польская общественность не подчинились, однако, этому решению прусского правительства и объявили бойкот предложению избрать на место архиепископа Ледоховского другое лицо. В результате единодушной и сплоченной оппозиции польской общественности прусское правительство так и не добилось отставки Ледоховского и, продержав его более двух лет в тюрьме выслало из Пруссии.

Эта так называемая «культурная война», объявленная прусскими насыщиками в 1837 г. польскому народу, закончилась в 1883 г. назначением на пост главы польской церкви в Пруссии гнезненско-познанского архиепископа немца, канцлера Динкера и отменой всех ограничительных мероприятий 1873 г.

От неудачно задуманной «культурной войны» с польским народом, которая впрямь велаась далеко не культурными средствами, пруссаки в целях истребления польского народа перешли к другим, более жестоким, крутым и бесчеловечным мероприятиям по отношению к польскому народу. С этой целью немецкие захватчики прежде всего стали массами выселять ни в чём не повинных поляков, без различия пола и возраста, за границу, лишая их земли, имущества и права жительства на своей исконной родной земле. В одном только 1863 г. из Познани и Западной Пруссии было выслано, таким образом, 40 тысяч человек. Подобное насильственное разрежение польского населения захватчиками польских территорий сокращало и снижало, конечно, силу сопротивления польского народа насыщикам.

Для более решительного наступления на польский народ в 1896 г. немцы создали в Познани специальную колонизационную комиссию, которая имела своей задачей скрутить земель у польских землевладельцев и целях передачи её затем немецким колонистам и помещикам. Для проведения склоночных операций прусское правительство отпустило в распоряжение комиссии 100 миллионов марок. В 1898 г., при канцлере Гогенлоэ, капитал комиссии был увеличен до 200 миллионов марок. Одновременно с этим в 1894 г. в Германии было создано черносотенное Общество покровительства немецкой национальности, ставившее своей задачей всемирное удушение польского народа в Познани и в Восточной Пруссии путём организованного бойкота всего национально-польского: польских купцов, польских ремесленников, врачей, польского искусства и литературы, польских специалистов во всем областях знания и т. д.

С 1898 г. пруссаки стали переименовывать на немецкий язык польские названия городов и сёл и усиленно преследовать польский язык.

Польский народ не оставался, однако, пассивным объектом пруссаков насыщиков своей национальностью, но его голос протеста, выносившийся на парламентскую трибуну в Берлине, бесплодно тонул в чуждом ему звёздном окружении господствующего немецкого большинства.

Как и все немение захватчики, предшественники канцлера

Бисмарка и все его последующие преемники — руководители имперской внешней политики Германии вплоть до первой мировой войны (Каприви, Гогенцоллерн, Бюлов, Бетман-Гольвег), маскируя свои подлинные захватнические планы, обыкновенно «внушиали» тупоумному немецкому сбывателю мысль, что Германия находится в угрожающем международном окружении. И в то время пока французы и гансы пили по кабакам пиво и восторгались гениальностью своих правителей, последние превратили Германскую империю в торгуру для народов и в военные стани разбойничих банд для счастья и благополучия немецких помещиков-онокеров и капиталистов.

В цитированныхами выше «Воспоминаниях» канцлер Бюлов пишет:

«С самого начала германской истории мы вследствие нашего неблагоприятного географического положения в центре Европы были более подвергнуты опасности нападения, нежели какой-либо другой великий народ..

Нашим западным союзником был французский народ — самый беспокойный, честолобивый, тщеславный, самый милитаристический из всех европейских народов; со временем последней франко-германской войны этот народ был отделен от нас пропастью, которую, как писал в 1913 г. один выдающийся французский историк, нечто, абсолютно ничего не могло уничтожить. На востоке нас окружали славянские народности, исполненные неприязни к немцам (?), которых они преследовали (?) с той жестокой и злобной ненавистью, которую питает иенкорский и грубый воспитанник к своему сердечному и достойному учителю (?!).

Вот уж подлоно, можно сказать, с большой головы да на здоровую! Если бы эти строки не принадлежали немецкому канцлеру, можно было бы подумать, что они взяты из какого-нибудь юмористического журнала. Бюлов, не моргнув глазом, рисует международное положение Германии накануне затяжной ею же мировой войны 1914—1918 гг. как самой несчастной эпохи страны, незаслуженно обижаемой, с одной стороны, «коварными» французским народом, а с другой, — «исполненными неприязни к немцам» славянскими народами, которые будто бы вечно преследовали немцев и практиковали преследование «с той же жестокой и злобной ненавистью, которую питает иенкорский и грубый воспитанник к своему сердечному и достойному учителю». В приведенных выше словах звучит обычный для немецких захватчиков беспардонный цинизм, прусское высокомерие и разбойничья наглость по отношению к славянским народам, попирающая во имя захватчи-

ческих интересов все человеческие законы и для прикрытия их рядящаяся в шкуру керлиной овечки.

«В большей мере, чем к русским, — продолжает Бюлов, — это относилось к чехам, а в особенности к полякам (наиболее яростные немецкими захватчиками славянские народы за всем протяжении их истории — Н. Д.), которые еще со временем основания Болеславом Храбрым великого польского государства, т. е. с X века, посыпали на наши восточные земли» (?!)!

Для характеристики отношения к польскому народу со стороны империалистических германских кругов во время русской революции 1905 г. и блокажа к ней времени предстают интересы высказывания по польскому вопросу последнего Гогенцоллерна — Вильгельма II. Мечтая, воспользовавшись революционными событиями в России, вмешаться с захватническими целями в русские дела, Вильгельм был уверен, что «польши, разумеется, будут пытаться распространить свои владения на север до моря», и в связи с этим решительно заявил, что этого он никогда не допустит. «Они (т. е. поляки — Н. Д.) могут распространяться, — говорил Вильгельм II, — на восток в юго-восток, где у них имеются экономические интересы. Я уже говорил с Бюловым и Бетман-Гольвегом, что в случае катастрофы в России мы не будем препятствовать осуществлению польской программы (восстановление королевства Польского. — Н. Д.). Тогда выступит момент, когда все польские помещики должны будут присягнуть мне. Кто не присягнет присяги, должен будет покинуть прусскую территорию. Таким образом, мы лучше всего избавимся от неудобных польских элементов».

Цитируя эти высказывания Вильгельма, сделанные им в конце июля 1905 г. состоявшему при нем представителю министерства иностранных дел, Бюлов утверждает, что принисываемое ему Вильгельмом изложение планов о восстановлении Польши есть будто бы продукт фантазии и болтовни Вильгельма. «Император в беседе со мной, — пишет Бюлов, — редко затрагивал польский вопрос, но при этом я никогда не упускал случая спредельно заявить ему, что я считал бы восстановление самостоятельности Польши величайшей ошибкой, какую только можно совершить в прусской и восточной в германской политике. Польское государство на нашей восточной границе, неоднократно говорил я ему, явилось бы естественным союзником нашего непримиримого врага на западе, и польская армия в Варшаве была бы

¹ Бюлов, Воспоминания, стр. 30.

равносильна пребыванию французских войск и на нашем восточном фронте¹.

Историризм враг польского народа, Бюлов, ответственный руководитель внешней политики Германии с 1900 по 1909 г., резко отрицательно относился не только к проблеме польской независимости, но и к малейшему намёку на возможность для польского народа свободной и независимой национальной государственности и с этой точки зрения решительно осуждал польскую политику своего преемника, канцлера Бетман-Гольвега, которая, по собственному признанию Бюлова, вынуждала в нём «тревожные опасения». «Ещё в августе 1915 г. — пишет Бюлов в своих «Воспоминаниях» — он (Бетман-Гольвег. — Н. Д.) в своей речи в рейхстаге без всякой надобности выражал идиотскую, что сккупация пами восточных границ Польши является началом этого разрыва, при котором исчезнут прежние противоречия между немцами и поляками и для освобождения от русского ига польского государства настанет счастливое время, когда оно будет иметь возможность развивать особенности своей национальной жизни. Такое развитие кавалось господину фон Бетману благороднейшей военной целью Германии. Но это им подготовленное «счастливое развитие», — замечает Бюлов, — привело к тому, что мы у себя на восточной границе искусственно создали и вырастили смертельного врага, который отнял у нас обширные в богатые области, более столетия принадлежавшие Германии (глубокая давность! — Н. Д.), грабит и насилияет немцев (?) и в качестве наемника Франции готов нас задушить. Я ещё в 1915 г. слышал, что Бетман эту свою неразумную и злополучную полоффильскую речь произнёс вопреки возражениям всех прусских министров и вопреки протестам консерваторов, национал-либералов, а также предусмотрительных представителей свободомыслящих и центра»².

В 1916 г. австро-венгерское правительство потребовало присоединить русскую Польшу к Австро-Венгрии. В ответ на это требование в германских правительственных кругах возникла мысль о создании из отнятых у России польских областей польского государства. В связи с этим Бетман-Гольвег в августе 1916 г. договорился с австро-венгерским министром Бурнаном о создании особого польского королевства, в состав которого должны были войти не только германская и австро-венгерская части Польши, но также и анексированный кусок

русской Польши для «исправления» границ Восточной и Западной Пруссии в стратегических целях. По этому же шанцу центральных держав, восточная граница Польши должна была пройти возможно дальше на восток. Запроектированное таким образом маркизетское польское королевство не должно было иметь ни самостоятельной внешней политики, ни армии. В экономическом отношении Польша становилась в тесную связь с Германией и Австро-Венгрией. Как известно, 5 ноября 1916 г. польская независимость была провозглашена центральными державами³.

Когда в 1917 г. в Берлине распространялся слух о том, что образование польского королевства последовало по желанию Гинденбурга и Людендорфа, Гинденбург на спиритуальный запрос по этому поводу категорически ответил, что «о создании этого исчадия» он узнал позднее состоявшегося соглашения между Бетманом и австро-венгерским министром иностранных дел Бурнаном⁴.

Когда немецким генерал-губернатором был назначен в Варшаву генерал Брезелер, усвоивший, повидимому, по отношению к полякам либеральную политику, это вызвало негодование экс-канцлера Бюлова. «Он не дорос до того», — пишет Бюлов, — чтобы прогностить польской хитрости и двуличности. Однако и Брезелер подпал всецело под польское влияние лишь после того, как его направил на этот путь имперский канцлер Бетман. Надеюсь, что Брезелер понял свою ошибку и в ней раскаялся, когда нам изменило военное счастье и полки, до того постоянно ему льстившие, сразу перекинулись в лагерь Антанты, с которой они давно уже вели переговоры за нашей спиной. Огнть оказался прав Бисмарк, который с первого до последнего дня своей политической карьеры считал поляков природдёнными и опаснейшими врагами прусского государства и германизма⁵. Бюлов характеризует польскую политику своего преемника Бетман-Гольвега как «бессмыслицу», политику, восстановление Польши называет «несмыслимой глупостью», «преступлением против отечества», «страшнейшей ошибкой». «Без преувеличения могу сказать, — пишет Бюлов, — что это была величайшая политическая ошибка, которую когда-либо совершил государственный деятель»⁶.

¹ Бюлов, Воспоминания. Примечание 104.

² Там же, стр. 488.

³ Там же, стр. 489.

⁴ Там же, стр. 491.

¹ Бюлов, Воспоминания, стр. 321.

² Там же, стр. 498.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ

Разбойничье нападение австро-германских немцев на сербский народ в 1914 г.

*

Подготовленные в течение всего XIX века германскими и австро-германскими глантерианцами планы захвата южнославянских областей на Балканском полуострове впервые получили осуществление в 1876 г., когда наивные русско-турецкой войны, по секретному соглашению австро-германского правительства с царской Россией, Австро-Венгрия получила право оккупировать две турецкие провинции, принадлежавшие Турции — Боснию и Герцеговину. Берлинский конгресс в 1878 г. утвердил эту оккупацию, и хотя Босния и Герцеговина продолжали оставаться формально турецкими провинциями, фактически они перешли во власть и под управление Австро-Венгрии.

Хозяйничанье австро-германцев в славянских областях носило характер откровенного разбоя, грабежа и насилия над местным населением. Под разными предлогами австро-германские немцы реквизировали у местного населения землю и лишали босняков и герцеговинцев всех прав самоуправления, добываемых народом в вооружённых восстаниях против турецкого владычества. Успеху хозяйственных австро-германцев в Боснии и Герцеговине помогало австро-фильское сербское правительство Милана Обреновича, ставшего скелетом оружием новой захватнической политики Австро-Венгрии на Балканском полуострове. Она вооружила Милана против России, натравила его на Болгарию, опутала сербский народ колоссальными долгами, получила право проводить через сербскую территорию свои войска, вследствие подачки Сербии своему экономическому алиянсу, захватила в свою руки всю её индустрию торговлю, её железнодорожное строительство и пр. и пр., словом, превратила Сербию в свою колонию, в которой сербский народ задыхался от непосильных налогов.

Нараставший с каждым годом всё больше и больше народный протест против Милана и его австро-фильской правительственный шайки привёл в конце концов в 1889 г. к отречению Милана от престола. Положение вещей в Сербии при преемнике Милана, его неуравновешенном сыне Александре, ухудшилось ещё больше. В ночь на 29 мая 1903 г. Александр Обренович вместе со своей женой были убиты

во дворце. Скупщица (парламент) избрала королём Петра Карагеоргиевича.

Несмотря на попытки нового правительства вырвать сербский народ из когтей хищника, Австро-Венгрия продолжала свой захватнический наём на Сербию и осенью 1908 г. аннексировала Боснию и Герцеговину. Над сербским народом настало сербиянин угроза вторжения на территорию страхи австро-венгерских войск. Наглый захват Австро-Венгрии Боснии и Герцеговины был встречен решительным протестом со стороны сербского народа, но так же решительно он был поддержан Германией, выступившей по адресу сербского народа с угрозой военного вмешательства в случае противодействия австро-германскому захвату. Под воздействием этих угроз сербский народ вместе с прочими австро-германскими и балканскими славянами, формально примирившись с австро-германской Боснией и Герцеговиной, но по существу тёплой напряжённой работой по собиранию своих сил для того, чтобы дать отпор немецким захватчикам, готовившимся уже с 1912 г. к военному вторжению на территорию Сербии и к походу на Среднюю Европу.

В результате этой работы по объединению славянских народов Балканского полуострова в целях противодействия обострившейся денационалистической политики Турции и захватническим устремлениям на Балканы австро-немецких хищников возникла в 1912 г. первая балканская коалиция в составе Сербии, Болгарии и Греции.

9 октября 1912 г. началась первая балканская война. Блестящие победы сербского народа в турецкой Македонии и занятие порта Дурацко на Адриатическом побережье были встречены в Австро-Венгрии и Германии как явный угроза их захватническим планам на Балканах и на Адриатическом побережье. Австро-Венгрия стала готовиться к войне, мобилизовала свою армию и флот и натравила на сербов своего агента, болгарского царя Фердинанда и его германо-фильскую свору.

28 июня 1914 г. в городе Сараеве (Босния) был убит австро-герцог Франц-Фердинанд, а 23 июля Австро-Венгрия предъявила Сербии диктум по содержанию и наглый по тону ultimatum. Героический сербский народ отклонил ultimatum насильника. Австро-Венгрия порвала дипломатические отношения с Сербией и 29 июля открыла бомбардировку Белграда. 1 августа Германия объявила войну России, а 6 августа её примеру последовала и Австро-Венгрия. Так началась первая мировая война, ставшая сербскому народу неистислимых жертв и страданий.

Наступление на Сербию австрийцы начали 12 августа. Сербская армия мужественно и стойко встретила первые удары значительно превосходящих сил врага и в первых же боях 16—24 августа прорвала австрийский фронт, заставила противника в беспорядке отступить в долину реки Ядра, притока Дрины, взяла 50 тысяч пленных к многочисленные трофеи и захваченные.

7 сентября австрийцы начали второе неудачное наступление на сербов, закончившееся в декабре разгромом австрийцев и беспорядочным отступлением их за Дунай. Белград был освобождён от арага, и вся Сербия была очищена от неприятеля. Так же скандально проводилось и третье наступление австрийцев в декабре 1915 г. Захваченный на 10 дней Белград был очищен сербскими войсками от интерентов, и австрийцы были выброшены из страны, причём сербами было взято в плен 66 тысяч австрийских солдат в офицеров и захвачено 176 пушек, 70 пулемётов и множество другого военного имущества.

К осени 1915 г. сербская армия насчитывала 200 тысяч, австро-германско-болгарская под командованием генерала Макензена — слышь 500 тысяч. «Судьба сербской армии и сербского государства была таким образом предрешена»¹. Создавшаяся на театре войны неблагоприятная для сербов обстановка заставила сербское командование принять единственно оставшееся ей решение — отступать в юго-западном направлении на Черногорию и Албанию. Австрийцы наступали вслед за отходящими сербами, с успехом выдерживавшими сильные атаки неприятеля. Историческое отступление сербской армии и сербского народа (мужчин, женщин, стариков и детей) проходило в невероятно тяжёлых условиях и материальных лишениях через македонские и албанские города Илиек, Призрен, Дибра и Эльбасан к Дуряцю и Сан-Джнованик ди Медуа на Адриатическом побережье, где остатки сербской армии в числе около 120 тысяч человек были посажены на суда союзников и перевезены на остров Корфу.

Вместе с армией отступали к Скутарии пешком по тропинкам через трудно проходимые Албанские горы сербский генеральный штаб и правительство во главе с премьер-министром Пашичем и принцем Александром. Среди сербских войск в количестве 30—40 тысяч и сотен тысяч беженцев, преодолевших все трудности пути и добравшихся до Скутарии, начался голод, причём доставить им продукты через Сан-Джнованик ди Медуа или Бояну не было возможности.

¹ А. Заболотский, Мировая война 1914—1918 гг., т. I—II, М. 1938.

Сербам в Скутарии, преследуемым неприятелем, угрожала массовая гибель от голода. В середине января 1916 г. сербское правительство во главе с Пашичем прибыло на остров Корфу, куда стали собираться и отдельные части сербской армии, совершенно выбывшие из сил и крайне истощённые. Многие из них погибли в пути, а многие умерли по прибытии в Валонию, откуда морским путём им предстояло переправиться на остров Корфу. Все трудности и лишения, связанные с отступлением сербской армии на Адриатическое побережье, вместе с армией и народом разделял и престарелый король Никола Карагеоргиевич. Прибывшая на Корфу сербская армия, отдохнувшая после пережитых испытаний, голода и болезней, связанных с отступлением в исключительно тяжёлых условиях, была реорганизована и в середине июля 1916 г., по отзыву, данному французскому премьер-министру Пуанкаре вернувшимся с Корфу адмиралу де Гейдоном, проявила на него прекрасное впечатление¹.

Реорганизованная на Корфу сербская армия вскоре в числе 10 тысяч человек влилась в армию союзников, действовавшую в Македонии.

Между тем наступление на сербскую территорию австрийские войска учредили над мирным беззащитным населением сербских областей, согласно инструкции командования, жесточайшую расправу. Австро-Венгрия захватила территорию Сербии и Черногории и с исключительным рвением стала проводить политику угнетения и денационализации сербского народа. Официальным языком был объявлен немецкий; сербский язык, родной язык населения, был запрещён; учителя сербы и черногорцы были изгнаны из школ; обучение детей проподировалось на венгерском языке; славянская кирилловская азбука была заменена латиницей; все сербские газеты были закрыты, равным образом было прекращено и издание книг на сербском языке; сербское православное духовенство подвергалось всевозможным преследованиям и т. п. Сербский народ, однако, как в Сербии, так и в Черногории, оказывал стойкое сопротивление политике окончания: родители бойкотировали неженецкие школы, а молодёжь демонстративно распевала сербские песни. Немцы сажали детей и юношей в тюрьмы, подвергали их истязаниям, но молодёжь продолжала петь свои родные песни. Немцы закрыли все сербские газеты, но сербы, преодолевая надзор австрийских жандармов, печатали свои газеты в подпольных типографиях или

¹ Р. Пуанкаре, На службе Франции. Воспоминания за 9 лет, т. I—III, 1936.

проводили их через линию фронта из-за границы и т. п. Население всех оккупированных сербских областей и районов было лишено самых элементарных политических прав и трактовалось ими как преступный элемент, поставленный выше закона, по отношению к которому были дозволены все меры жестокости, аресты, истязания и казни по самому ничтожному поводу и даже без всякого повода. Население Сербии и Черногории было ограблено немцами до ниточки. Они собирали у крестьян все запасы продуктов, и над богатой сельскохозяйственной страной на них голод. За отсутствием трудоспособных мужчин, которые ушли в горы в партизанские отряды, немцы обрекли на принудительные работы стариков, женщин и детей, начиная с восемнадцатого возраста и за малейший промах в работе подвергали всех, без различия пола и возраста, жесточайшим истязаниям.

На безудержный террор оккупантов сербский народ ответил массовыми выступлениями партизанских отрядов и беспощадной местью врагу.

В этой обстановке в мае 1915 г. в Лондоне организовался Юго-славянский национальный комитет, в состав которого вошли представители балканских и австро-германских сербов, хорватов и словенцев. 20 июня 1917 г. комитет опубликовал декларацию об отделении всех южных славян от Австро-Венгрии и о создании единого объединенного, свободного и независимого сербо-хорвато-словенского государства. В то же время сербские и черногорские партизаны продолжали налекать австро-немецким войскам всё более и более чувствительные удары, а наступавшая с юга македонская армия союзников, в которую входили нещь сербских дивизий, теснила немецких варваров к северу, постепенно очищая от них долгу разоренную и ограбленную неприятелем страну.

«15 сентября после артиллерийской подготовки, продолжавшейся 24 часа, 3 сербские дивизии атаковали болгар в районе Ветренка — Сокол и после кровопролитнейшего боя прорвали их фронт. Сопротивление болгарской армии было сломлено, разлагавшаяся армия их стала отступать, а наступление союзников быстро развиивалась. В этом наступлении союзники были взяты в плен 11-я германская армия.

Дорога на Софию была открыта союзникам; болгары 26 сентября просили перемирия и 29-го капитулировали, приняв все предложенные им условия. 3 октября царь Фердинанд приуждён был отречься от престола, и Болгария первая открыла брешь в коалиции центральных держав. Прямое сообщение Германии с Турцией было прервано, и, кроме

того, салоникская армия начала угрожать тылу германских войск, занимавших Румынию»¹.

Таким образом, решающую, инициативную роль в ликвидации балканского неприятельского фронта сыграла сербская армия: своим прорывом болгарского фронта она положила начало концу мировой войны 1914—1918 гг. на Балканском полуострове. После этого окончательная победа германской сербской армии над немецкими захватчиками в общем фронте союзников, наступавших на неприятеля в землях очищения от него оккупированных территорий полуострова, была обеспечена. 12 октября 1918 г. сербы заняли Ниш, а 1 ноября вошли в родную столицу Белград.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ

Разгром немецких интервентов на Украине в 1918 г.

Hесмотря на то, что Ледовое побоище в 1242 г. и Грюнвальдская битва в 1410 г. дали в своё время немецким захватчикам — ливонским и тевтонским рыцарям — наглядные уроки крайней серьёзности последствий их агрессорских предприятий на русском Востоке, тем не менее смелообразные захватнические планы немецких завоевателей в XVIII—XX веках неудержимо влекут их на славянский Восток, где так называемые привислинские губернии и Балтийское побережье не дают им покоя. В течение всего XIX и в начале XX века в империалистической Германии на эту тему пишутся сотни книг и статей, ведётся капротерманистами самая широкая пропаганда и агитация в пользу военных захватов в России и немечтаются конкретные территории, которые, по мысли германских империалистов, должны войти в состав Германии. Это Литва, Волынь, Подолье, Новороссия с Крымом, Прибалтика, Псков, это «балтийские княжества», королевство Польши, «королевство Рутения», т. е. Украина, и т. д.

¹ А. Задоненковский, Мировая война 1914—1918 гг., т. II, 1938, стр. 237.

В 1906 г. в связи с революцией 1905 г. и последовавшими затем событиями в России Вильгельм II заявил, что «если в России вскоре всё пойдёт вверх дном и там будет подготавливаться образование целого ряда федеративных республик, то я ни в коем случае не оставлю балтийских провинций на произвол судьбы, а приду им на помощь; они должны быть присоединены к Германской империи¹. Устами Вильгельма II в начале XX века говорят, как мы видим, старые захватческие традиции «псов-рыцарей» немецкого средневековья. Они же непреродимо толкали немецких империалистов в 1918 г. на вооружённую интервенцию на территории Советской России по старому пути немецких рыцарей в направлении на Псков, где молодая доблестная Красная Армия наносит им 23 февраля сокрушительный удар.

Несмотря, однако, на этот поучительный урок, заветная мечта немецких захватчиков XIX—XX веков — завоевать Россию и превратить её в немецкую колонию — не выходит из их головы и вновь оживает в гитлеровском диком плане «миллениумной войны» против Советского Союза. Вероломно вторглись 22 июня 1941 г. на территорию Советского Союза, Гитлер самоуверенно заявляет: «Мы начали там, где закончили 600 лет назад», подчёркивая, таким образом, ещё раз захватческий характер войны гитлеровской Германии против Советского Союза, но предусмотрительно умалчивая при этом о той печальной катастрофе, которой 600 лет тому назад, т. е. в 1410 г., закончилась преступная восточная авантюра тевтонских рыцарей.

Пять веков спустя после Ледового побоища, в конце XVIII века, как мы уже знаем из предыдущего изложения, прусский король Фридрих II рекомендовал в своём завещании преемникам поддерживать дружбу с Россией, как с самым опасным из всех соседей Пруссии. Это завещание Фридриха II хорошо помнили ответственные руководители внешней политики Германии в течение всего XIX века иплоть до Вильгельма II и отставки в 1890 г. канцлера Бисмарка, который, как уменый политик и дальновидный дипломат, вовсе не настроенный дружески к России, последовательно, тем не менее, хотя и вынужденно, проводил в своей деятельности политику добрососедских отношений с Россией.

Со времени отставки Бисмарка немецкий империализм, имев в лице Вильгельма II пламенного сторонника захватнических планов немецкого пантерманизма, начинает решительно звострить свои когти против России, и на страницах

германской прессы начинают усиленно дебатироваться проекты захватов на русском востоке.

Бывший германский канцлер Бернгард Бюлов (1900—1909), четырёх лет после Бисмарка имперский канцлер Германии, подчёркивает, между прочим, в своих «Воспоминаниях», что Брестский мир (1918) со своими неустойчивыми контурами и неограниченными возможностями на будущее пробудил в Германии у слишком многих надежду на территориальные приобретения, и приводит несколько характерных в этом смысле фактов, вроде того, например, что крупный военморбадский помещик герцог фон Ульрих хотел стать литовским королём; что шурина Вильгельма II, принц Фридрих-Карл Гессенский претендовал на финляндскую корону; что император Вильгельм II, которому рассказали о великолепной дичи в курляндских лесах, желал приобрести для себя в виде поместья и охотничьего уголка герцогство Курляндское и уже набросал рисунок герба, который он должен был получить в качестве герцога курляндского. «Казалось, — замечает Бюлов, — что в германских династиях незадолго до их падения ещё раз, как запоздалое влечение, проявилась их вековая жажда и страсть к территориальными захватам².

Бюлов не был ни вольнодумцем, ни революционером, но он ядренно смотрел на вещи и правильно оценивал международное положение Германии. Поэтому показание Бюлова о вековой жажде и страсти германских династий к герриториальным захватам, которая, по его впечатлениям, как будто ещё раз проявилась в них, как запоздалое влечение, незадолго до их падения, представляет собой исключительно ценное показание в том отношении, что оно прекрасно парирует все попытки германских империалистических кругов сбросить с себя обвинение в агрессии против Советского Союза и представить себя перед лицом мирового человечества в качестве спасителя от якобы угрожающей всему миру большевистской опасности.

Спустя 700 лет после бесплодной попытки немецких рыцарей захватить в свои лапы Псков и Новгород, мы вновь видим тот же Псков временно захватанный немецкими интервентами в 1918 г., но молодая, только что родившаяся в том же году Красная Армия, армия революционного народа, наносит сокрушительные удары по обнаглевшим ордам вооруженных до зубов нововыбраных немецких «псов-рыцарей» Глиденбурга и Людендорфа, как 700 лет тому назад

¹ Бюлов, Воспоминания, стр. 320.

² Бюлов, Воспоминания, стр. 569 и сл.

здесь же, на северо-западном фронте России, был нанесён русским народом сокрушительный удар ливенским рыцарям.

С первых же дней победы Октябрьской революции советское правительство предложило «всем воюющим народам и их правительствам немедленные переговоры о спрапливком демократическом мире». Когда Англия и Франция отреагировали на это предложение отказом, советское правительство решило приступить к переговорам с Германией и Австрией. Переговоры начались 3 декабря 1917 г. в Брест-Литовске. 5 декабря было подписано соглашение о перемирии, о временном прекращении военных действий, но 10 февраля переговоры были прерваны. Вокруг приемлемым директивам советского правительства и личным указанием Ленина предатель Троцкий¹ отказался подписывать мирный договор. Германское правительство, лежа мячуту в своих хищнических лапах как можно более обширную территорию бывшей дарохранительнице России, а Польшу, Украину и прибалтийские страны превратить в зависимые от Германии государства, воспользовалось прекращением мирных переговоров и 18 февраля перешло в наступление по всему фронту от Финляндии и до Кавказа. Остатки старой царской армии не выдержали написка немецких войск. Не встречая серьезного сопротивления на своем пути, немцы продвигались очень быстро вперед, захватывая огромную территорию и угрожая Петрограду.

Вторгнувшись в Советскую страну, немцы ставили себе задачей свергнуть советскую власть и превратить Россию в свою колонию. 18 февраля 1918 г. по предложению Ленина была послана германскому правительству телеграмма с предложением немедленного заключения мира. Чтобы обеспечить наиболее выгодные условия захвата русской территории, немцы продолжали наступление и только 22 февраля дали согласие подписать мир, причем немецкие условия мира на этот раз оказались гораздо тяжелее первоначальных. Используя максимальную слабость молодой, еще не окрепшей Советской Республики, немецкие империалисты, по обыкновению, нарушили торжественно данное обещание заключить мир без анексии и контрибуций и наизнанку Советской стране грабительский Брестский мир, который Ленин назвал «бесконечно унизительным миром»². Согласно этому миру, Латвия, Эстония, не говоря уже о Польше, отходили к Германии. Украина

отделялась от Советской Республики и превращалась в вассальное (зависимое) немецкое государство. Советская Республика обязывалась платить немцам контрибуцию.

На эти жуткие условия Брестского мира молодая Советская Республика ответила мощными революционными подъемом в стране и усиленным формированием частей Красной Армии.

Молодые отряды новой, молодой армии революционного народа геройски отражали нападки немецкого хищника в уже 23 февраля 1918 г. днем немецким интервентам под Нарвой и Псковом решительный отпор, чем было приостановлено дальнейшее продвижение врага на Петроград. День 23 февраля, когда молодая геройская Красная Армия дала свой первый стпор наглому зверюковому врагу славянских народов, немецким захватчикам, стал днем рождения Красной Армии, который советский народ в текущем 1943 г. с восторгом отметил как «сладкий день ее 25-летия»³.

Между тем, по «договору» с белогвардейской Украинской радой в феврале 1918 г. немецкие интервенты ввели свои войска на территорию Украины и стали здесь при поддержке украинских националистов развивать обычные методы своего хищничества в оккупированных странах, т. е. беспощадно грабить страну и народ и жесточайшим террором расправляться с «бесплодными» элементом⁴.

Немецкие оккупанты держали себя на Украине, как в захваченной стране, и вовсе не склонны были рассматривать свою оккупацию как временное пребывание. Они смотрели на Украину, как на территорию, окончательно включенную в состав Германской империи на правах немецкого генерал-губернаторства или протектората, т. е. как на свою колонию, в целях максимальной выкачки из нее хлеба, угля и металла.

Германский посол в Киеве Муми, комментируя лично штаба группы армий Эйхгорна, занимавших Украину, писал 9 мая 1918 г. министерству иностранных дел: «И я согласен с тем, что мы не должны проводить политику, сущностную лишь к нашему «пребыванию в дружественной стране». Но помимо этого я считаю необходимым поддерживать на Украине функцию самостоятельного дружественного нам государства постолкну, поскольку это совпадает с нашими интересами. Такая политика обусловлена многими причинами, из которых приведу следующие: необходимо считаться с

¹ Подробнее см. «Биография курса истории ВКП(б)», гл. VII.

² Подробнее на тему в германской оккупации Украины в разгроме оккупантами украинской деревни и Красной Армии см. в книге «Фракт германской оккупации на Украине. По данным документов оккупантов», Сим., 1936.

³ Бывший председатель советской делегации.

⁴ См. «Краткий курс истории ВКП(б)», гл. VII; Ф. И. Ноготкович. Разрыв германской армии в 1918 г., изд. Академии наук СССР, 1941.

общественным мнением у нас, а также в нейтральных и враждебных нам странах; необходимо считаться с авторитетом украинского правительства среди населения, который мы по-вредим, если слишком резко покажем, что оно (правительство) является только куклой в наших руках, а правительственные распоряжения обслуживают исключительно наши интересы».

28 апреля немцы разогнали Центральную раду, 29 апреля назначили генерала Скоропадского всеукраинским гетманом.

Гетманское правительство «самостоятельной» Украины во главе со Скоропадским формировалось даже не главным командованием немецких армий на Украине или немецким посланником, в второстепенным агентом немецких оккупантов — генеральным немецким консулом в Киеве Тилем, который 17 октября вместе со Скоропадским «набросал» список министров, обсуждённый затем в тот же день на созданном им совещании, на котором присутствовали Скоропадский, Лизогуб, Пытлов и консул Тиль. Это говорит о том, как мало значения немцы придавали украинскому правительству, которое они рассматривали только как «куклу» в своих руках, терпимую до поры до времени по дипломатическим соображениям и необходимую им для выполнения основной задачи оккупантов — грабежа украинского извода.

В сотрудничестве с созданным таким образом правительством гетмана Скоропадского, при поддержке украинских националистических партий немецкие варвары превратили цветущую Украину в свою колонию, а украинский народ — в своих рабов, обречённых на голод, нищету, насилия, на режим виселиц и расстрелов.

28 февраля 1918 г. начальник одной из немецких дивизий опубликовал по городу Кременчуку следующий приказ:

«I. Всем офицерам, врачам, чиновникам и солдатам кременчукского гарнизона немедленно надеть свою прежнюю форму и погоны, чтобы видна была на каждом его части, звание или чин.

2. В городе и в округе должен быть полный порядок, и всякие эксцессы будут ликвидированы по всей строгости военных законов.

3. За каждого убитого или раненого германского илипольского солдата будут немедленно расстреляны первые попавшиеся десять русских солдат или жителей.

4. Разгром продовольственных складов и цехахузов и всякое уничтожение и порча казённого имущества несут за собой для виновных немедленную смертную казнь.

Требую немедленного исполнения означенного приказа, ибо

всякое уклонение от него повлечет за собой самые суровые меры».

Телефонограмма из штаба армии Эйхгорна, заправившей Украину, на имя главнокомандующего восточным фронтом от 4 мая 1918 г. говорила, между прочим, следующее: «Главное командование позаботится о том, чтобы малейшие беспорядки были в корне подавлены самыми решительными образом. В этих случаях оно будет пользоваться поддержкой нового правительства... Вести разъяснительную пропаганду в этой стране самой невероятной фантазии было бы, конечно, хорошо, но практически влияние этой пропаганды распространяется очень медленно. Главное командование считает более целесообразным преддавать германскому полевому суду всех занимающихся распространением ложных слухов, угрожающих общественному порядку и безопасности».

Но из попытки немецких хищников захватить Украину в свои лапы ничего не вышло. Их варварские полчища неожиданно для себя наткнулись на Украину на героическое и непреодолимое сопротивление рабочих и крестьян. Рабоче-крестьянская Украина встретила немецких оккупантов вооружённым народным восстанием против кровавого насильника. «Враждебное отношение крестьянского населения», которое при реквизиции фурзжа и хлеба не останавливается перед вооружёнными выступлениями против наших войск, продолжает расти, — донесли 9 марта 1918 г. командование восточного Фронта полковник фон Штольценберг. — Наши войска представлены исключительно самим себе и вынуждены защищать свою жизнь, несмотря на то, что находятся в стране, с которой заключён мир. Следует учиться для дальнейших операций, что в связи с создавшимся положением в любой момент могут возникнуть открытые военные столкновения, хотя бы и в форме партизанской войны».

«Против иноземного ига, идущего с запада, — писал товарищ Сталин в марте 1918 г. — Советская Украина подымает освободительную отечественную войну, — таков смысл событий, разыгрывающихся на Украине.

Это значит — каждый пуд хлеба и каждый кусок металла придется брать германцам с боем, в результате отчаянной схватки с украинским народом¹.

«Германия хвалилась во время Брестского мира, — говорил Ленин в июне 1918 г., — когда заключала нацистственный эксплуататорский, основанный на насилии, на угнетении народов, Брестский мир, германские капиталисты хвалились,

¹ Ставлен, Статьи и речи об Украине, стр. 40.

что они дадут хлеб и мир рабочим. А теперь понуждают хлебный пай в Германию. Продовольственная кампания в богатой Украине оказалась по общему признанию «кражом»¹.

Предчувствия неминуемой крах всея украинской авантюры, оккупанты уже с марта 1918 г. начинают подготавливать общественное мнение Германии к этому краху затушевыванием в печати действительного положения вещей на Украине, призываами не верить «всюко преувеличенным слухам о неисчерпаемых запасах продовольствия на Украине».

Борьба украинского народа против немецких хищников, организованная и руководимая партией Ленина — Сталина, привели к лету 1918 г. настолько тяжелому для оккупантов характеру, что им ничего не оставалось делать, как немедленно начать подготовку эвакуации немецких войск с Украины. Однако с эвакуацией немцы запоздали, и под беспощадными ударами партизанских отрядов в Красной Армии она вылилась в конце концов в позорное, паническое бегство наглого врага, запятнавшего себя убийствами, выселениями, расстрелами и мародерством беззащитного населения Украины.

«Около 300 тысяч солдат», — писал один из участников этой позорной военной экспедиции немецких варваров на Украину, — «вышедших из подчинения своим начальникам, устремились на родину через страну, охваченную восстанием, в которой больше не существовало ни авторитета, ни порядка, где царили произвол и партизанская война. Впереди была суровая русская зима, вскользь нас окружали враги... Армия была обезоружена, разорена, ограблена... То была неописуемая картина нищеты и страданий в суровых снежных пустынях России».

9 ноября 1918 г. в Германии вспыхнула революция. К этому времени армия оккупантов Украины находилась в состоянии полного разложения.

11 ноября главнокомандующий восточным фронтом отдал приказ об эвакуации германской армии с Украины. Немецкий, однако, командование план эвакуации был сорван действиями партизанских отрядов: партизаны разрушили железные дороги, уничтожили телефонную связь. «Предвижение наших войск на ролни», — пишет тот же автор, — «всегда зависело от доброй или плохой погоды».

Утратившая какую бы то ни было дисциплину, разложившаяся и мародерствующая срда немецких оккупантов пре-

вратилась в полночи преступников, воров, убийц и грабителей, беспощадно преследуемых партизанами.

«На длительное время, — телеграфировал штаб 9-го ландштурмского полка, отказавшегося исполнять приказания командиров, — поддержание спокойствия не можем гарантировать. Настроение войск заметно ухудшается».

Таким образом, прекрасно вооруженная армия немецких варваров, оккупантов Украины была разгромлена и с поворотом, в беспорядке, спасая свою шкуру, бежала за границу. Это был хорошийagliadnyi урок, данный высокомерно зравившемуся негодяю-хищнику украинским народом, но и этот урок, очевидно, не послужил ему на пользу, и, собравшись с силами, он вновь в июне 1941 г. преступно вторгся на советскую территорию, чтобы получить здесь четвертый и последний урок, который навсегда положит конец коварным замыслам кровожадного хищника и решительно избавит советский народ и всё передовое человечество от зверства и насилия кровавого фашизма.

ГЛАВА ДВЕНАДЦАТАЯ

Борьба белорусского народа с немецкими интервентами в 1918 г.

* * *



дновременно с вторжением на территорию Украины немецкие захватчики «бросились на белорусский народ и в ночь с 21 на 22 февраля 1918 г. заняли столицу Белоруссии город Минск. Немцы свергли в Белоруссии советскую власть и восстановили во временно оккупированных ими районах даррополитическую буржуазно-помещичью строй во главе с контрреволюционной Белорусской республикой, которая усердно помогала оккупантам грабить и угнетать народ».

Белоруссия была объявлена на военном положении и передана в безраздельную власть немецкой военщины. Жителям было запрещено свободно переходить из деревни в деревню, — для этого надо было брать специальные пропуска у коменданта, внося за пропуск плату и оставляя залог. По позерам

¹ Ленин, Соч., т. XXIII, стр. 79—80.

и ночью жителям было запрещено отлучаться из дома. По отношению к рабочим и крестьянам был установлен жестокий террор. «Горе тому селению или отдельному хозяйству, — гласил приказ начальника Дисненского уездно-административного управления, — из которого кто-нибудь попадет бы на навстречу большевистским организациям и окажет бы им в чем-либо содействие... Такие селения и хозяйства будут разрушаться, и места наказания смертью будут переполнены их трупами».

Немцы восстанавливали в Белоруссии помещичье землевладение, и под защитой немецких штыков белорусские помещики стали отбирать у крестьян землю, скот и урожай; для крестьян были введены принудительный труд на помещика и принудительные общественные работы, а затем начался террор, истязания, массовые расстрелы и поголовный грабёж оккупантами мирного белорусского населения.

О немецком терроре в оперативной сводке Московского военного округа от 10 марта 1918 г. сообщалось следующее: «Обращение неприятеля с попавшими к нему в плен ужасное: всех избивали и расстреливали; также расстреливаются все по указанию помещиков, что он большевик или член Советов... Издан приказ возвращения помещикам всего отобранныго. Все Советы и комитеты уничтожены, и целью своего наступления немцы ставят политическую борьбу с советской властью»¹.

С первых же дней оккупации немецкий грабёж принял беспрецедентный характер. У населения отбирались скот, хлеб, сало, мясо, и награбленные целями поездами ежедневно отправлялись в Германию. В случае малейшего сопротивления крестьяне подвергались жесточайшим репрессиям и расстрелам. 4 мая 1918 г. Сененский истолком сообщил телеграммой в Москву Совету Народных Комиссаров: «Ещё раз настоятельно прошу указать германскому командованию на недопустимость волюнтуварских стилюней к крестьянам. Были случаи абсолютного разорения деревень, увода жителей; целые деревни сидят в заключении. В Минске последние крохи отбирают насильно; крепостное право восстанавливается в полном смысле этого слова; репрессии растут с каждым днем»².

Кроме продуктов сельского хозяйства, немцы насильно отбирали у населения и вывозили в Германию дрова, сено, изделия из металла и стекла и пр. В Сененском уезде немцы

сожгли хутор Сиротоватка за отказ крестьян выдать реквизированного оккупантами хлеб.

Крестьянин деревни Осташковичи, Речицкого уезда, Павел Мокеев Пунтус отказался отдать немцам свою лошадь и, по словам немецкого солдата, производившего реквизицию, будто бы ударил его, за что был приговорен комендантром станции Осташковичи к смертной казни и расстрелян. Одновременно тот же комендант наложил штраф на всю деревню Осташковичи, сделав ее ответственной за Пунтуса. Деревня должна была сдать немцам «60 штук свиней, не менее 3 пудов каждого, на сумму 30 000 рублей, и 20 голов рогатого скота, не менее 10 пудов каждого, на сумму 12 000 рублей — всего на сумму 42 000 рублей. Скот и свиньи были доставлены крестьянами, погружены в вагоны³ и отправлены в Германию.

Кроме реквизиций и грабежей, белорусское население изымалось под гнетом немецких оккупантов от всевозможных налогом на лошадей, коров, овец, собак и даже кошек. Немцами была установлена в Белоруссии особыя плата за переход и переход через мосты и дороги. Так, например, в городе Борисове за переход по мосту через реку Бересину была установлена плата в 40 копеек с каждого пешехода.

«За неповиновение немецким властям расстреливались сорнями работы и крестьяне. 30 мая по распоряжению генерала Фалькенгейма в Слуцке было расстреляно 62 человека, в числе которых — все члены Слуцкого исполнкома.

Тюрьмы были переполнены рабочими, крестьянами и трудовой интеллигентией. В мае в минскую тюрьму привезли крестьян Новогрудского, Слуцкого и других уездов, которые оказали сопротивление немцам, отправившим у крестьян землю, скот, хлеб.

Десетки тысяч людей были угнаны в Германию на категоричные работы на предприятиях, в помещичьих и купеческих хозяйствах. Озорелые захватчики производили настоящую охоту на людей⁴. Такую охоту немцы устроили, между прочим, в Минске 8 апреля 1918 г., когда немецкие отряды сожгли целые кварталы и производили новальные обыски. При этих обысках задерживались все мужчины, отправлявшиеся затем под конвоем в грязные и холодные бараки, а оттуда они вывозились целями эшелонами в Германию на катера.

21 апреля 1918 г. Областной комитет РКП (большевиков) Северо-Западной области сообщил телеграммой Совнаркому:

¹ «Красный архив», кн. 6 (91), 1938, стр. 97.

² О. Шекиц, Оперативная война против немецких захватчиков в 1918 году в Белоруссии, 1941, стр. 8.

³ «Красный архив», кн. 6 (91), 1938, стр. 93.

⁴ Там же, стр. 94.

«Областном Российской коммунистической партии большевиков получены сведения от ответственных партийных товарищ из Минска о воинах нарушениях международного права, творимых немецкими властями в Минске. Немцы охотятся за людьми, ловят поголовно всех на улицах и в домах, держат в лагерях под стражей, а затем грунт в наглухо запечатанные вагоны и увозят в неизвестном направлении. На улицах пушки и пулеметы и усиленные патрули. В городе паника, население терроризовано; за попытки к бегству расстреливают»¹.

В окрестностях села Полошки, около Глухова, в июне 1918 г. было казнено около 15 человек, которых не только расстреливали, но и резали, а затем трупы бросали в ямы, из которых добывались глины².

Немецкие оккупанты подвергли белорусский народ массовому истреблению. Так, например, из Солинского уезда сообщали: «В оккупированной местности ежедневно скрывается масса селений. Десятки тысяч людей погибают невинно. Сотни тысяч семейств обречены на голод и смерть»³.

Белорусский народ, однако, стойко выдержал разбойничье нападение вооруженных до зубов немецких оккупантов. По призыву советской власти он поднялся за защиту родины и, несмотря на превосходящие силы противника, в течение 10 месяцев, с февраля по декабрь 1918 г., в кровопролитных боях с ненавистным врагом героически отстаивал свою свободу и землю. Белорусские рабочие крестьяне с энтузиазмом вступали в ряды Красной Армии и организовывали партизанские отряды, помогавшие ей громить врага.

6 марта 1918 г. комиссар чрезвычайного штаба района Новосокольники, Псковской губернии, сообщали телеграммой Совнаркому: «Ефросиньянская, Замшинская, Дервишанская, Клястицкая, Изынскую волости Полоцкого уезда вступили в отчаянную партизанскую войну с немцами и помещиками; немцы, руководимые сысками помещиков, делают набеги на организацию и просто деревни; у партизан нет патронов и мало пистолетов, по возможности их снабжают. Население этих волостей, после того как немцы издали приказ о выдаче всем помещикам, единодушно стало вести борьбу; настроение очень воинственное и бодрое»⁴.

¹ «Красный архив», 1938, стр. 93.

² Там же, стр. 94.

³ О. Шелух, Отечественная война против немецких захватчиков (в 1918 г. в Белоруссии), Госиздатиздат, 1941, стр. 9.

⁴ Цит. по материалам К. Софриеникса, опубликованным в «Красном архиве», кн. 6 (91), 1938, стр. 99.

Оперативная сводка Военного комиссариата Московской области от 16 марта 1918 г. сообщала: «На всём западном фронте идёт усиленное и успешное формирование крестьянских партизанских отрядов по своей инициативе. Разведка сообщает о начавшейся перегруппировке германских ударных групп. В тылу немцев усиленно действуют наши партизаны: получены сведения, что между Гомелем и Жлобином избраны немецкий бронированный поезд. Крестьяне немцами настроены враждебно к себе в деревне без сопротивления не выпускают»¹.

Партизанское движение в Белоруссии вскоре же после вторжения немецких бандитов на белорусскую территорию приняло самые широкие размеры. Так, например, по имеющимся в нашем распоряжении неполным данным, в Кобринском районе действовало около 25 партизанских отрядов; в Речицком уезде насчитывалось до 800 вооруженных партизанских бойцов; только в одной Рудольбельской волости было до 400 бойцов; в Полесье партизанский отряд состоял из 500 человек и имел у себя пулеметы и орудия. Много партизан действовало в Бобруйском уезде, и т. д. Эти партизанские отряды мужественно вели борьбу с превосходящими их численностью и лучшими вооруженными войсками оккупантов и наложили им чувствительные удары. В августе в Гомельском уезде произошло несколько крупных боев белорусских партизан. 13 августа партизанский отряд в составе 120 человек занял деревню Акшинку, Добркову и выехал оттуда немцев. 21 августа между партизанским отрядом, состоявшим из нескольких сот человек, и немцами произошел бой под деревней Ноисимовичи. Бой продолжался несколько часов. Немцы пустили в ход артиллерию, но она не помогла им: разбить партизан не удалось, партизаны отступили в полном порядке, а взвешенные неудачей немцы сожгли деревню. Бессильные справиться с партизанами, немецкие настыры обыкновенно величили уничтожением деревень. Но это не останавливало белорусский народ в его борьбе с кровожадным врагом. Партизаны беспрестанно нападали на небольшие отряды оккупантов, уничтожали отставших немецких солдат, пускали под откос поезда, направлявшиеся из Белоруссии в Германию с награбленным у крестьян добром.

Ведя смертельный бой с немецкими оккупантами, белорусский народ знал, что он не одинок и что на помощь ему придет Красная Армия, которая поможет ему отстоять спасбу от немецких насилиников. «С немецкими империалистами,

¹ «Красный архив», кн. 6 (91), 1938, стр. 99.

буржуазией, помещиками будем бороться до последней капли крови и готовы выступить на борьбу по первому зову советской власти и ей только согласны подчиняться¹, — так заявляли в своей резолюции крестьяне Тимоновской волости Кроминского уезда.

Не пади своей жизни, белорусские рабочие и крестьяне под руководством коммунистической партии, оказывали врагу на каждом шагу его продвижения на посток самоотверженное и упорное сопротивление. Наиболее отчаянные и кровопролитные бои с немцами произошли под Оршей, Гомелем, Каликовичами, Речицой и в районе Добруши.

Оперативная сводка Военного комиссариата Московской области от 26 марта 1918 г. сообщала, между прочим: «Получено известие, что крестьяне режутся с немцами за Речицей. Крестьяне окопались и дерутся с немцами. Отбили 1 тыс. артиллерийских и 4 пулемёта»².

По сообщению оперативной сводки того же комиссариата от 11 апреля 1918 г., в бою под Новозыбковом «блестяще отставали 1-й Московский партизанский отряд, крестьянские отряды и артиллерия; действия их выше всякой хвальбы»³.

К июню 1918 г. в некоторых районах Белоруссии возмущение народа против оккупантов привело характер повсеместных восстаний крестьян против немецких частей, сопровождавших расправами с нежными немецкими отрядами и помещиками. То же происходило в Слуцком, Речицком, Быховском и Бобруйском уездах, где возникли широкие крестьянские волнения в связи с тем, что немцы стали отбирать у крестьян урожай. Минская и Могилевская губернии были объявлена немецким командованием на военном положении. В деревнях были посланы карательные отряды, но крестьяне нападали на них, уничтожали немецких солдат и отбирали у них оружие. «В Слуцком уезде отряд немецких солдат был перерезан восставшими крестьянами»⁴.

Так германский белорусский народ в 1918 г. встретил немецких извергов, которые вторглись в его страну, для того чтобы лишить его свободы, отнять у него политую почву и кровью родную землю, ограбить и разорить города и сёла и вновь закидалить его в крепостной изолятор. Но из этого ничего

¹ Шекун, Отечественная война против немецких захватчиков в 1918 г. в Белоруссии, Госполитиздат, 1941, стр. 10.

² «Красный архив», кн. 6 (9), 1938, стр. 99.

³ Там же.

⁴ О. Шекун, Отечественная война против немецких захватчиков в 1918 г. в Белоруссии, Госполитиздат, 1941, стр. 10.

не вышло! В героической борьбе с немецкими варварами-оккупантами белорусский народ не только сумел отстоять свою свободу и землю, но и защитил свою грудь великую Советскую республику от дальнейшего продвижения немцев, вздергав их на линии Псков — Ория — Могилёв — Гомель.

«Свободолюбивый белорусский народ со славой прошёл великий путь своей тысячелетней истории. Украшал родную землю трудами своих рук, он внесли свой вклад в сокровищницу славянской культуры. Белорусский народ всегда был тесно связан с русским и украинским народами и всегда был верен своему кровному родству с ними. Это братское единство давало ему силы оставаться самим собою, помогало формировать свои национальные черты... Не раз белоруссы восставали против своих поработителей. В народной памяти сохранились имена и дела руководителей крестьянских восстаний — Налишайка, Галоты, Кривошапка, Михаленка, Гаркуша, Хвеська, Башца, Глинского, Кастуся Калиновского.

Сквозь века страданий, тяжёлой, упорной борьбы прошёл и сохранился белорусский народ свою культуру, свой язык»⁵.

За века страданий к упорной борьбы белоруссы выковали славные боевые традиции, уходящие своими корнями в далёкое историческое прошлое.

Эти боевые традиции с новой силой скжились в белорусском народе в наши дни, в дни Великой Отечественной войны, в дни беспримерных в истории человечества испытаний и героязма народов Советского Союза, когда в беспрецедентной борьбе с немецко-фашистскими захватчиками на долю белорусских народных истинцев выпала высокая честь быть одним из передовых отрядов борцов-патристов.

«Гитлер задумал истребить и поработить славянские народы, но никогда славяне не будут рабами! Нет таких сил, которые могли бы заставить русский, украинский, белорусский народы, поляков, чехов, сербов отказаться от непримиримой борьбы с немецко-фашистскими захватчиками. Эта борьба идёт не за жизнь, а за смерть. Она будет доведена до своего конца — до полного разгрома оккупантов, до полного их истребления»⁶.

⁵ Т. Горбунов, Белоруссия живёт, Белоруссия борется! Госполитиздат, 1943, стр. 4—5.

⁶ «Правда» от 29 ноября 1941 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
Глава первая. НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД НАСТУПЛЕНИЯ НЕМЕЦКОХАРДИОЗАБОВАТЕЛЕЙ СРЕДНЕВЕКОВЫХ НА СЛАВЯНСКОМ ВОСТОКЕ	11
1. Государство Самы (822—840)	11
2. Великоморавское княжество (848—906)	12
3. Богемское княжество (874—1041)	12
Глава вторая. РАЗБОИНЧИЧЕСКОЕ НАПАДЕНИЕ НЕМЕЦКИХ ХИДИНАКОВ НА ПОДАВСКИХ И ПРИВАЛТИЙСКИХ СЛАВЯН В VIII—XII ВЕКАХ	19
Глава третья. БОРЬБА ВОЛГАРСКОГО НАРОДА С КРЕСТОНОСЦАМИ В XI—XII ВЕКАХ	23
Глава четвертая. БОРЬБА РУССКОГО НАРОДА С НЕМЕЦКИМИ ЗАХВАТИЧИКАМИ В XIII—XV ВЕКАХ	26
1. Ледовое побоище 5 апреля 1242 г.	26
2. Разгром немецких «кострицеров» у Гроенвальда и Талленберга 15 июня 1410 г. объединенными силами славянских королей	32
Глава пятая. БОРЬБА ЧЕШСКОГО НАРОДА С АВСТРИЙСКИМИ НЕМЦАМИ В XIV—XVIII ВЕКАХ	34
Глава шестая. РАЗГРОМ РУССКИМИ ВОЙСКАМИ В СЕМЬЛЕТНЮЮ ВОЙНУ (1756—1763) «ШПОВДИМОЙ» АРМИИ ФРИДРИХА II ВЕЛИКОГО И ВЗятие БЕРЛИНА	39
Глава седьмая. БОРЬБА ПОЛЬСКОГО НАРОДА С НЕМЕЦКИМИ ЗАХВАТИЧИКАМИ	44
1. Польско-пражские отношения при первых польских королях (X—XII вв.)	44
2. Борьба польского народа с тевтонскими рыцарями	46
3. Борьба польского народа со шведскими интервентами и бранденбургскими пехотинцами	49
4. Польский народ на фоне политической катастрофы в XVIII веке	50
5. Разделя Польши 1772, 1793 и 1795 гг.	53
Глава восьмая. ПАНГЕРМАНИЗМ И ЕГО ЗАХВАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА В XIX ВЕКЕ	58
Глава девятая. ПОЛЬСКИЙ НАРОД ПОД ПРУССАКИМ ИГОМ В XIX ВЕКЕ	63
Глава десятая. РАЗБОИНЧИЧЕСКОЕ НАПАДЕНИЕ АВСТРИЙСКИХ НЕМЦЕВ НА СЕРБСКИЙ НАРОД В 1914 г.	76
Глава одиннадцатая. РАЗГРОМ НЕМЕЦКОИХ ИНТЕРВЕНТОВ НА УКРАИНЕ В 1918 г.	81
Глава двенадцатая. БОРЬБА БЕЛОРУССКОГО НАРОДА С НЕМЕЦКИМИ ИНТЕРВЕНТОВАМИ В 1918 г.	89

Ответственный за выпуск Ф. Попованичуков

Редактор П. Кушнер

Куризантский оформление книги художника Е. А. Седельникова.
Подписано в печать 9 октября 1943 г. А1663. Объем 6 п. л. Тираж 30 тыс. экз.
Заказ № 5056. Цена 1 руб. 50 коп.
1-я Образцовая тип. Октия РСФСР тиража «Полиграфиздат». Москва, Залоговка, 28.